

# Programas Estratégicos de Especialización Inteligente PEEI

*Evaluación Temprana*

*Mirada desde la CORFO*

Enero 2018



# Alcance de la evaluación

- El estudio abarcó seis de los 11 sectores o temáticas del Programa Transforma:
  1. Pesca y acuicultura
  2. Construcción
  3. Logística
  4. Transformación Digital
  5. Economía creativa
  6. Turismo

# Metodología de la evaluación

- Entrevistas personales con representantes de las gobernanzas y de proyectos clave de cada PEEI (5 a 10 entrevistados por programa)
- Revisión de documentos de cada PEEI (Hojas de ruta e informes de avance)
- Aspectos analizados:
  1. Origen del programa
  2. Organización industrial del sector
  3. Avances en la institucionalidad del sector
  4. Objetivos y calidad del diagnóstico y la hoja de ruta
  5. Primeros Resultados
  6. Resultados no esperados

# Limitaciones de la evaluación temprana

- 1. Escaso tiempo transcurrido.** Los PEEI comenzaron a fines de 2015, habiendo concluido el diagnóstico y las hojas de ruta a fines de 2016. Sólo ha transcurrido un año de implementación. Notar que la implementación fue planeada con horizontes de mediano y largo plazo (8 a 10 años).
- 2. Falta de información.** Se entrevistó a un grupo acotado de actores de cada PEEI, con una mayor participación de actores públicos que privados.
- 3. Tiempo de análisis.** El estudio se realizó entre los meses de Diciembre y Enero.

# Aspectos Destacados del Programa Transforma

Se generó confianza y capital social en base un espacio neutral (CORFO), el liderazgo de figuras reconocidas (presidente y gerente) y la participación activa del sector privado.

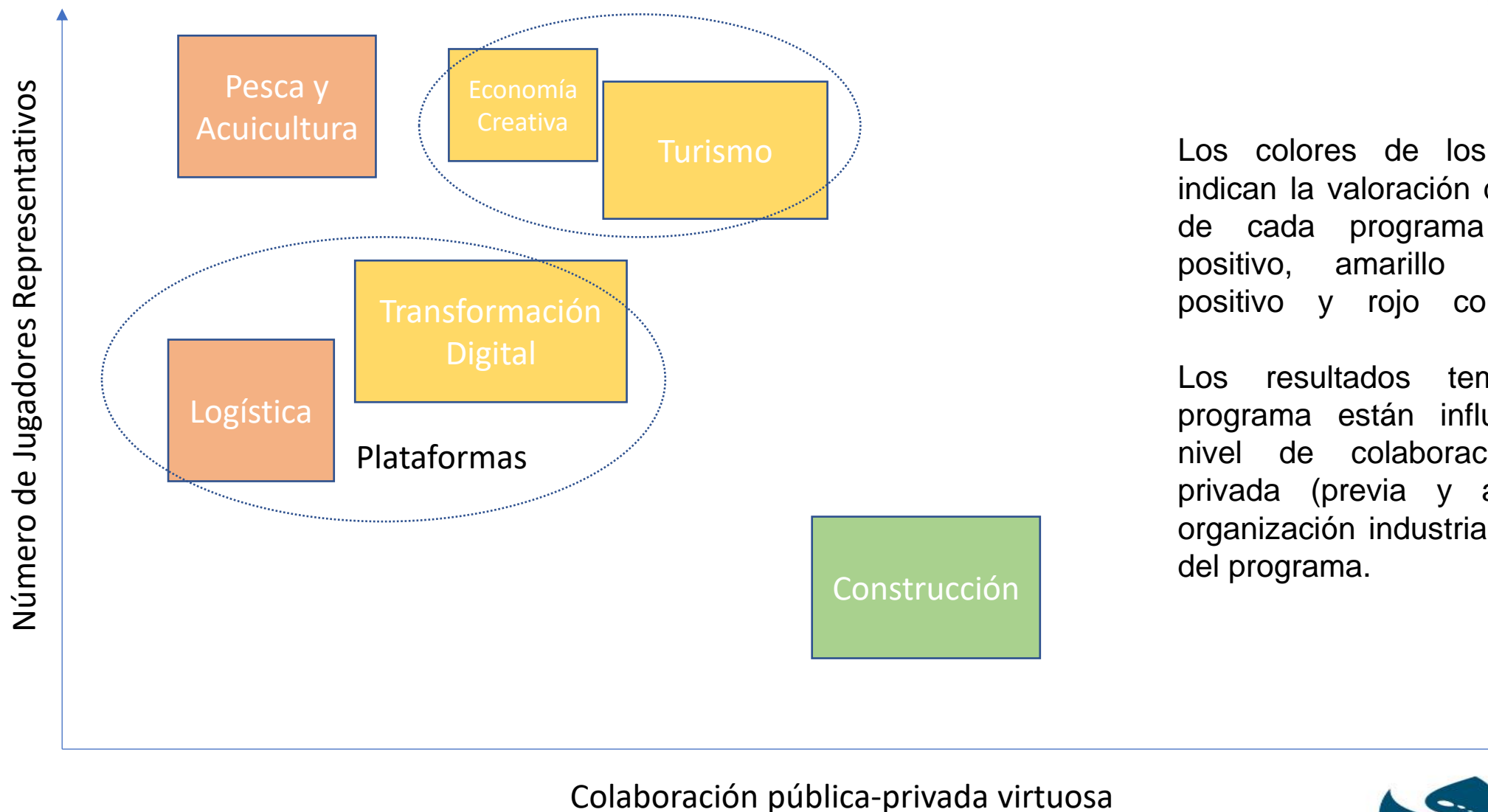
Las hojas de ruta forzaron a que los sectores participantes tuvieran una visión de mediano y largo plazo y esbozaran caminos para poder realizarla.

La mayoría de las actividades y proyectos financiados estaban basadas en fallas claramente identificadas en las Hojas de Ruta, evitando problemas severos de captura.

Uno de los grandes logros han sido mejorar coordinaciones público-privada pero también – no anticipadas, aquellas de carácter público-público. De igual modo en algunos casos se han generado complementariedades con programas meso-regionales logrando potenciar a ambas instancias.



# Visión Sintética



Los colores de los rectángulos indican la valoración de resultados de cada programa (verde es positivo, amarillo relativamente positivo y rojo con desafíos).

Los resultados tempranos del programa están influidos por el nivel de colaboración público-privada (previa y actual) y la organización industrial del sector y del programa.

# Algunos Aspectos sobre el actuar de la CORFO

Si bien en un comienzo la CORFO era quien convocaba y formaba parte activa también en la selección y aprobación de los grupos, HdR y financiamiento de las mismas, la mayoría de los grupos valoraban la característica de neutralidad de la CORFO.

Esta neutralidad que permitía generar capital social mas rápidamente – no sabemos el contrafactual pero históricamente había sido difícil, era también muy valorada por el ámbito público. En especial cuando veían que potenciaban su quehacer (con fondos muchas veces) mas que sustituir sus responsabilidades.

En ambos contexto el poder de convocatoria también era muy valorado.

# Algunos Aspectos sobre el actuar de la CORFO

Algunas quejas se manifestaron cuando veían que CORFO empujaba demasiado la agenda hacia temas de innovación, transferencia y bienes públicos y menos cuando existía interés por debatir otros temas relevantes para el sector (i.e. regulatorios).

También quejas de que al existir acuerdos sobre el qué hacer derivados de la HdR debían de todos modos aplicar a las ventanillas existentes donde algunas de ellas no eran respuestas adecuadas a los diseños o propuestas.



# Algunas Recomendaciones para CORFO

Modelo de ejecutivo dedicado desde CORFO es una buena idea siempre que no participe en la evaluación/asignación de los recursos a los proyectos que salen de las HdR y vayan a las ventanillas existentes.

En este tipo de proyectos, no se hace necesario que tengan discriminación positiva por venir de las HdR sino que (i) asegurarse que exista capacidad técnica en los evaluadores para una correcta evaluación (ii) darle *fast track* si correspondiera (iii) aprender de aquellos que no calzan con objetivos de programas existentes pues puede ser una fuente de ideas para diseños de nuevos instrumentos.

Incorporar los temas regulatorios (mas allá de normas y estándares) bajo (i) que no exista espacio neutral donde se discutan (ii) que no contamine los temas productivos y de generación de valor del programa (iii) que no traslape o duplique actividades que por normas o reglamentos son propios de ella (i.e. Congreso)

# Algunas Recomendaciones para CORFO

Buscar un mecanismo de revisión de las HdR con cierta periodicidad para (i) ver pertinencia de las decisiones pasadas, (ii) ver avances concretos, (iii) definir métrica para caracterizar esos avances y (iv) criterios de salida.

En los casos que aplique, buscar encadenamientos mas claros y directos entre la discusión nacional y aquellos programas meso/regionales.

# Algunas Recomendaciones para CORFO

Respecto a los seis programas (i) separar pesca de acuicultura y para pesca buscar un mecanismo de cancha neutral para los temas regulatorios; (ii) lo mismo para logística respecto al tema puertos; (iii) tanto turismo como creativos, pensar que CORFO junto con ser un excelente espacio para generar capital social, sea un buen proveedor de bienes públicos (bien fundamentados) y no esperar mucho de complementariedades privadas y (v) construcción, un hit en especial referente a BIP y DOM.

Parte de los mas exitosos se deben a (i) flexibilidad en las HdR, (ii) *low hanging fruits* visibles, (iii) involucramiento del sector publico como mandante (iv) figura del presidente y gerente.

# Programas Estratégicos de Especialización Inteligente PEEI

*Evaluación Temprana*

*Mirada desde la CORFO*

Enero 2018

