

PRODUCTO 2: INFORME FINAL

CONSULTORÍA ACTUALIZACIÓN SISTEMA DE GESTIÓN PROGRAMAS
TRANSFORMA



Jefe de proyecto



Marcos Loyola

16.936.873-2

Equipo Consultor



Gaspar Marhuenda

13.734.553-6



Javier Fernández

16.606.700-6



Francisca Ojeda

18.297.736-5



Francisca Chandía

19.516.859-8

Tabla de contenidos

1. Objetivos del estudio	4
1.1 Objetivo general	4
1.2 Objetivos específicos del estudio	4
1.3 Objetivos del informe	4
2. Metodología	5
3. Propuesta de adecuación de fichas de monitoreo de los programas Transforma	7
3.1 Propuesta de cambios y adecuación de las fichas de monitoreo y seguimiento actuales de los programas Transforma	7
3.2 Análisis de factibilidad de la reportabilidad	18
4. Propuesta de indicadores de alto impacto sectoriales asociados a los ODS	20
5. Propuesta de Informe Voluntario	22
6. Recomendaciones para la reportabilidad	23
7. Anexos	24
7.1 Actividades realizadas	24
7.2 Sistematización de la encuesta web	27
7.3 Sistematización de las reuniones con los programas Transforma	40

1. Objetivos del estudio

La asesoría tiene los siguientes objetivos generales y específicos.

1.1 Objetivo general

Asesorar a CORFO en la actualización del sistema de gestión de los Programas Transforma, incorporando el eje de sustentabilidad y seguimiento de ODS con estándares internacionales.

1.2 Objetivos específicos del estudio

1. Proponer a los equipos del programa y la Subdirección de aceleración Territorial el alcance y criterios de la reportabilidad que realizarán los programas.
2. Identificar las iniciativas que están relacionadas con los ODS que existen actualmente en cada uno de los Programas Transforma a partir de sus respectivas hojas de ruta y/o planes de acción.
3. Categorizar las iniciativas identificadas, según la prioridad y nivel de intensidad estratégica que establezca el equipo del programa y la Gerencia. Además, analizar la factibilidad de reportar el avance con estándares internacionales.
4. Actualizar la matriz de seguimiento de cada uno de los programas, tanto con los ODS estratégicos como los ODS no estratégicos. La coherencia debe ser a nivel de indicador, entre lo reportado por el programa Transforma y lo medido por el ODS.
5. Estandarizar las fichas de monitoreo a un sistema único de reportabilidad de todos los programas Transforma.
6. Generar una propuesta a CORFO de Primer Informe Voluntario de Programas Transforma a utilizar para reportar la contribución de los programas a la Agenda 2030 de ODS de Chile.

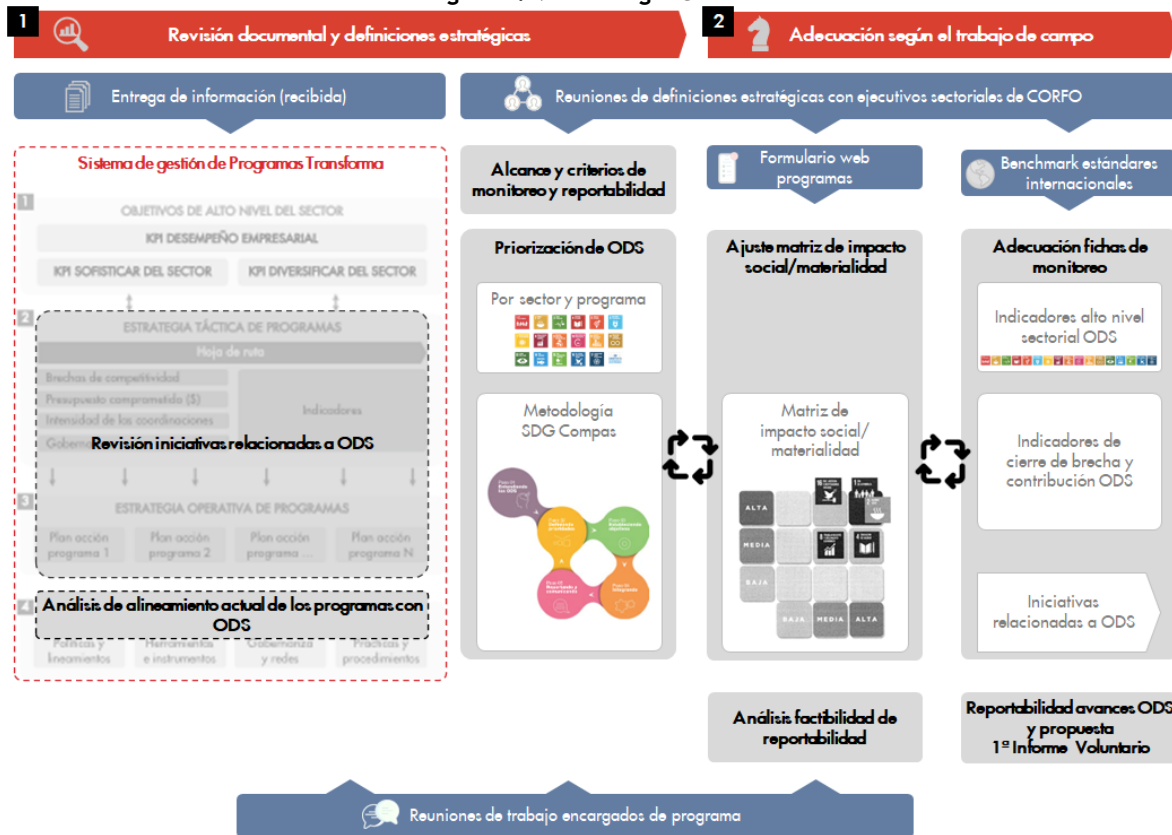
1.3 Objetivos del informe

El presente informe tiene por finalidad presentar el avance preliminar del trabajo realizado a la fecha respecto del nivel de contribución y alineamiento de los programas Transforma, junto con presentar los alcances, limitaciones y criterios preliminares para la priorización de ODS a nivel de programas Transforma.

2. Metodología

Desde la metodología propuesta, se definió realizar una serie de actividades que permitiesen validar y conocer con mayor profundidad el trabajo realizado por los programas Transforma, teniendo en consideración aspectos relevantes para la reportabilidad y creación del informe voluntario para los próximos años.

Figura 1: Metodología General



Fuente: Elaborado por Clodinámica

La metodología realizada durante la segunda parte de la consultoría consistió en la adecuación del trabajo de campo realizado en la etapa previa, a través de (1) reuniones estratégicas con ejecutivos sectoriales, (2) formulario web de programas, (3) Benchmark estándares internacionales, (4) reuniones con los equipos de programas y (5) reuniones con actores relevantes vinculados a la reportabilidad de los ODS.

1. Las reuniones estratégicas con ejecutivos sectoriales permitieron conocer la mirada e incorporar observaciones relevantes para el proceso de análisis de cada industria, relevando autoridades e instituciones que permiten guiar el trabajo de los sectores productivos.
2. El formulario web para los programas permitió conocer su percepción respecto al nivel de contribución de su programa y validar la priorización realizada en la etapa anterior. De esta forma, se levantó el diagnóstico de cada programa, sistematizándolo e incorporándolo a la propuesta de adecuación de ficha de monitoreo y seguimiento.

3. El benchmark de estándares internacionales permitió identificar diferentes formas de reportabilidad de ODS, incorporando una mirada transversal que dio las bases para la propuesta de informe voluntario, contemplando elementos de diseño y reportabilidad.
4. Las reuniones con los equipos de los programas fueron para corroborar el diagnóstico realizado y la información sistematizada del formulario web, construyendo en conjunto un análisis completo que permitiese brindar información relevante para el relato del informe voluntario junto con levantar las inquietudes y desafíos que implica la reportabilidad de los ODS desde el contexto particular de cada programa.
5. Las reuniones con actores relevantes vinculados a la reportabilidad fueron realizadas con los Ministerios vinculados a la agenda 2030, con el objetivo de conocer como está siendo el proceso de validación de los informes voluntarios de diferentes instituciones a fin de conocer el estándar y metodología para la validación de estas. Adicionalmente, estas instancias permitieron presentar la propuesta preliminar del informe voluntario y conocer los criterios técnicos y operativos para la reportabilidad de contribución a los ODS.

3. Propuesta de adecuación de fichas de monitoreo de los programas Transforma

El capítulo que se presenta a continuación, tiene por finalidad presentar la propuesta de adecuación de las fichas de monitoreo y seguimiento de los programas transformas, incorporando la reportabilidad de contribución a los ODS. Para lo anterior, se presenta el detalle de propuesta junto con el análisis de factibilidad de reportabilidad.

3.1 Propuesta de cambios y adecuación de las fichas de monitoreo y seguimiento actuales de los programas Transforma

Las actividades realizadas permitieron identificar aspectos relevantes para la elaboración de una propuesta de ficha de monitoreo que consolide la reportabilidad de los ODS, facilitando el trabajo de los equipos de cada programa. A continuación, se explican los cambios realizados a la ficha con el propósito de explicar la adaptación de la ficha de monitoreo. La propuesta de adecuación de la ficha de monitoreo y seguimiento contempló 2 cambios, el primero realizado en la hoja “hoja de ruta” y el segundo, en la hoja “indicadores estratégicos”.

3.1.1 Propuesta de modificación hoja “Hoja de ruta”

La hoja de ruta tiene por objetivo registrar la información base de las iniciativas y proyectos de los programas transformas estableciendo los indicadores de cada proyecto junto con sus metas, contempla los presupuestos y permite planificar cada trienio. Ahora bien, para lograr incorporar la reportabilidad de los ODS, se agregaron 4 columnas que permiten levantar la información de ODS vinculada a cada proyecto. En la siguiente figura, se presenta las 4 columnas agregadas:

Figura 2: Propuesta de visualización de las columnas de reportabilidad ODS de la hoja “hoja de ruta”

INICIATIVA (EJE)	PROYECTO	ODS	INDICADOR	Valor	Nivel de certidumbre
		Indique el ODS representativo de su proyecto	Indique si su proyecto contribuye directamente a un indicador específico del ODS ó corresponde a un aporte indirecto desde un indicador complementario	Rellenar con el valor del indicador sólo si se selecciono en la columna indicador, un indicador específico de ODS.	Indique el nivel de certidumbre del origen de los datos.
Prefabricación e industrialización de edificaciones (Industrialización)	Concejo de Construcción industrializado CCI	ODS12Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles	Indicador complementario		Media
Certificación, Capacitación y Registro (Industrialización)	Registro Nacional de trabajadores en obra, profesionales y subcontratos de la construcción	ODS4 Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos	Indicador complementario		Media
	Sistema Nacional de Certificación de Competencias Laborales	ODS8Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos	Indicador complementario		Baja
Modernización de Marcos Contractuales (Industrialización)	Manual y Glosario de Contratos	ODS12Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles	12.6.1 Número de empresas que publican informes sobre sostenibilidad	7	Media
	HOJA DE RUTA RCD ECONOMÍA CIRCULAR	ODS12Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles	Indicador complementario		Baja

Fuente: Elaborado por ClioDinámica

La primera columna llamada **ODS**, viene predeterminada por una lista desplegable que tiene cargados los 17 ODS con su respectiva definición. Esta columna debe ser rellena con el ODS más representativo del proyecto que se está desarrollando, con el propósito de identificar la contribución más certera del proyecto definido. Es relevante señalar que,

no necesariamente cada proyecto debe tener asociado un ODS, es decir, puede haber proyectos que tengan una celda en blanco.

La segunda columna correspondiente a **INDICADOR**, viene predeterminada por la columna anterior (ODS), siendo una lista desplegable condicionada que tiene en sus valores los indicadores específicos del ODS seleccionado, además de la opción de un indicador complementario. El objetivo de esta celda es que quien este encargado de ingresar los datos a la ficha pueda decidir si el proyecto reportará exactamente el indicador del ODS planteado en la agenda 2030, o reportará un indicador complementario definido como el indicador de brecha seleccionado para el proyecto.

La tercera columna definida como **VALOR**, es una columna opcional que tiene por propósito reportar el valor del **indicador específico ODS seleccionado previamente**. Es decir, si la persona encargada de reportar selecciona un indicador específico como por ejemplo el 17.3.1, deberá rellenar con el dato exacto del indicador la columna valor (como se presenta en la Figura 3).

La cuarta columna descrita como **NIVEL DE CERTIDUMBRE**, corresponde al nivel de certeza que se tiene respecto al origen de los datos por parte del equipo del programa. De esta forma, se presentan 3 opciones definidas como niveles (bajo, medio y alto). A continuación, se explica a detalle lo que se entenderá por cada uno de estos:

- El nivel de certidumbre bajo, significa que el origen de los datos ingresados es directamente estimado por parte del equipo del programa, basado en los registros que se tiene como programa sin mayor detalle.
- El nivel de certidumbre medio, significa que el origen de los datos ingresados por parte del equipo del programa se basa en las estimaciones de datos históricos y/o promedios obtenidos por cálculos matemáticos de mayor complejidad.
- El nivel de certidumbre alto, significa que el origen de los datos se basa en el juicio de expertos y supuestos generales obtenidos de un estudio realizado por el programa.

Figura 3: Propuesta de visualización respecto a cómo rellenar un indicador específico de ODS.

INICIATIVA (EJE)	PROYECTO	ODS	INDICADOR	Valor	Nivel de certidumbre
		Indique el ODS representativo de su proyecto	Indique si su proyecto contribuye directamente a un indicador específico del ODS ó corresponde a un aporte indirecto desde un indicador complementario	Rellenar con el valor del indicador sólo si se selecciono en la columna indicador, un indicador específico de ODS.	Indique el nivel de certidumbre del origen de los datos.
Prefabricación e industrialización de edificaciones (Industrialización)	Concejo de Construccion industrializado CCI	ODS12Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles	Indicador complementario		Media
Certificación, Capacitación y Registro (Industrialización)	Registro Nacional de trabajadores en obra, profesionales y subcontratos de la construcción	ODS4 Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos	Indicador complementario		Media
	Sistema Nacional de Certificación de Competencias Laborales	ODS8Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos	Indicador complementario		Baja
Modernización de Marcos Contractuales (Industrialización)	Manual y Glosario de Contratos	ODS12Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles	12.6.1 Número de empresas que publican informes sobre sostenibilidad	7	Media
	HOJA DE RUTA RCD ECONOMÍA CIRCULAR	ODS12Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles	Indicador complementario		Baja

Fuente: Elaborado por ClioDinámica

La funcionalidad de estas columnas, es registrar la información de cada proyecto vinculada a los ODS a fin de tener el detalle de los ODS presentes en cada programa. De esta forma,

se consolida la información en la hoja “indicadores estratégicos” permitiendo tener el panorama completo de la contribución.

3.1.2 Propuesta de modificación hoja “indicadores estratégicos”

La propuesta de cambios de la hoja “indicadores estratégicos” contempla la creación de 2 tipos de indicadores, los primeros correspondientes a los indicadores de alto impacto sectorial o también llamados indicador de alto nivel sectorial, y los segundos definidos como indicadores complementarios.

Figura 4: Propuesta de visualización de la hoja indicadores estratégicos

ÁMBITO	FOCO DE MEDICIÓN	INDICADOR
KPI ESTRATÉGICOS	KPI DESEMPEÑO EMPRESARIAL	KPI sector 1
	KPI DIVERSIFICACIÓN	KPI sector 2
	KPI SOSTENTABILIDAD	KPI sector 3
INDICADOR DE ALTO NIVEL SECTORIAL	ODS1 Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo	10.1.1 Proporción de la población que vive en zonas de pobreza extrema
	ODS2 Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible	20.1.1 Índice de inseguridad alimentaria en las mujeres
	ODS3 Garantizar una vida sana y promover el bienestar de todos a todas las edades	30.1.1 Infecciones por el VIH
	ODS4 Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos	40.1.1 Participación de los jóvenes en el tiempo dedicado al aprendizaje
	ODS5 Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas	50.1.1 Índice: extracción de minerales
	ODS6 Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos	60.1.1 Índice: extracción de minerales
	ODS7 Garantizar el acceso a una energía asequible, fiable, sostenible y moderna para todos	70.1.1 Índice: extracción de minerales
	ODS8 Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos	80.1.1 Índice: extracción de minerales
	ODS9 Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación	90.1.1 Índice: extracción de minerales
	ODS10 Reducir la desigualdad en los países y entre ellos	10.1.1 Proporción del PIB generada por el trabajo decente
	ODS11 Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles	11.1.1 Proporción de ciudades que cuentan con planes de acción
	ODS12 Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles	12.1.1 Índice: extracción de minerales
	ODS13 Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos	13.1.1 Índice: extracción de minerales
	ODS14 Conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible	14.1.1 Índice: extracción de minerales
	ODS15 Proteger, restaurar y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad	15.1.1 Índice: extracción de minerales
	ODS16 Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas	16.1.1 Índice: extracción de minerales
	ODS17 Fortalecer los medios de implementación y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible	17.1.1 Índice: extracción de minerales
INDICADOR COMPLEMENTARIOS	A1: Anticipación de la cadena de valor	18.1.1 Índice: extracción de minerales
	A2: Acceso a mercados y financiamiento	18.1.1 Índice: extracción de minerales
	A3: Infraestructura física habitante	18.1.1 Índice: extracción de minerales
	A4: Información pública	18.1.1 Índice: extracción de minerales
	A5.1 Estándares y normativas (Nuevas)	18.1.1 Índice: extracción de minerales
	A5.2 Estándares y normativas (Adopciones)	18.1.1 Índice: extracción de minerales
	A6.1 Capital humano calificado	18.1.1 Índice: extracción de minerales
	A6.2 Capital humano avanzado	18.1.1 Índice: extracción de minerales
A8: Conocimiento científico y tecnológico (I+D+SE)	18.1.1 Índice: extracción de minerales	
INDICADOR COMPLEMENTARIOS	B1: Presupuesto ejecutado	18.1.1 Índice: extracción de minerales
	B2: Presupuesto estimado	18.1.1 Índice: extracción de minerales
INDICADOR COMPLEMENTARIOS	C1: Relaciones universidades / centro tecnológico	18.1.1 Índice: extracción de minerales
	C2: Relaciones inter organizaciones y empresas del mismo sector	18.1.1 Índice: extracción de minerales
	C3: Relaciones con más empresas en el programa	18.1.1 Índice: extracción de minerales
	C4: Relaciones y acuerdos con Entidades Públicas	18.1.1 Índice: extracción de minerales
	C5: Relaciones y acuerdos de organizaciones y empresas intersectoriales	18.1.1 Índice: extracción de minerales
GOBERNANZA	D1: Actividad de comité	18.1.1 Índice: extracción de minerales
	D2: Actividad de posicionamiento	18.1.1 Índice: extracción de minerales
	D3: Actividad de difusión	18.1.1 Índice: extracción de minerales
	Casos de éxito	18.1.1 Índice: extracción de minerales
Capital social	18.1.1 Índice: extracción de minerales	

Fuente: Elaborado por ClioDinámica

Como se presenta en la figura 4, se mantienen los indicadores organizados por ámbito, foco de medición e indicador. Ahora bien, se incorpora la clasificación de 2 destacada con el color verde más intenso de la imagen.

Respecto a los indicadores de alto nivel sectorial (alto impacto sectorial), cada equipo de programa deberá seleccionar de la lista desplegable de la columna indicador, el mismo indicador ingresado en la hoja de ruta (específicamente la columna indicador), siempre y cuando el equipo haya seleccionado a reportar un indicador específico de ODS para que automáticamente la planilla se rellene con el valor final. De esta forma, la sección identifica el valor asociado y lo visualiza.

En relación a los indicadores complementarios, esta sección no requiere de la interacción con el usuario ya que se actualiza automáticamente con la información de la hoja ruta. Su finalidad es mostrar los valores de los indicadores asociados según ODS, siendo estos la contribución del programa desde sus diferentes iniciativas y actividades.

De esta forma, se presenta un panorama completo respecto a la contribución de cada programa ya sea de manera directa (indicadores de alto nivel sectorial - alto impacto sectorial) o indirecta (indicadores complementarios asociados a las brechas abordadas).

3.1.3 Instrucciones de ingreso de información

El presente subcapítulo tiene por propósito brindar las instrucciones para el llenado de las modificaciones planteadas en la propuesta anterior. Para esto, se estructura esta sección según hoja, explicando brevemente los valores y definiciones relevantes a considerar en esta nueva versión de ficha de monitoreo y seguimiento de los programas Transforma.

El orden lógico para el relleno de las hojas definidas corresponde a primeramente la pestaña “Hoja Ruta” con la información de las iniciativas y proyectos de cada programa, para luego complementar en la pestaña “indicadores estratégicos”, la cual consolida la información de todas las actividades, iniciativas y proyectos registrados.

Instrucciones de ingreso de información pestaña “Hoja Ruta”

En esta hoja se debe ingresar la información de las iniciativas y proyectos de cada uno de los programas, estableciendo indicadores de contribución e impacto para cada proyecto, además de definir una meta que representará su hito de cumplimiento. De igual manera, esta hoja tiene por objetivo registrar el nivel de avance en los indicadores seleccionados durante el desarrollo del programa, contemplando la reportabilidad de los ODS de la agenda 2030. Para esto, se propusieron 4 nuevos campos que consolidaran la información necesaria para identificar el nivel de contribución de los programas a la agenda 2030 directa o indirectamente.

A continuación, se presentan las visualizaciones de cada una de las secciones, presentando primeramente la visualización de la hoja completa, para luego ir sección por sección con sus respectivas instrucciones.

Figura 5: Visualización de la hoja "Hoja Ruta"

HOJA DE RUTA																			
1	2	3 PLAN TRIANUAL			4 PLAN DE LARGO PLAZO					4	5	6	7	8	9	10			
INICIATIVA (EJE)	PROYECTO	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	OSI	INDICADOR	Valor	Nivel de confiabilidad	FOCO DE MEDICIÓN (BRECHA OBJETIVO)	INDICADOR DE BRECHA	APROBATIVO ASOCIADO
Prefabricación e industrialización de edificaciones (Industrialización)	Concejo de Construcción industrializado CCI	x	x	x									0011 Diversificar modalidades de consumo y producción sostenibles	Indicador complementario		Medio	A1 Atribución de la codera de valor	N de participaciones en convenio formalizador	KPI DESEMPEÑO EMPRESARIAL
Certificación, Capacitación y Registro (Industrialización)	Registro Nacional de trabajadores en obra, profesionales y subcontratos de la construcción				x	x	x						0054 Garantizar una educación técnica y profesional de calidad y promover oportunidades de aprendizaje generadas para todos	Indicador complementario			A2 Información pública	N de plataformas o sistemas de bienes públicos operativos para	KPI SOFISTICAR
	Sistema Nacional de Certificación de Competencias Laborales				x	x	x						008 Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos	Indicador complementario			A1 Atribución de la codera de valor	N de participaciones en convenio formalizador	KPI DESEMPEÑO EMPRESARIAL

REGISTRO DE AVANCE DE KPI ESTRATÉGICO 2020						
KPI ESTRATÉGICO	Detalle KPI	Semestr e 1	Semestr e 2	Total	LÍNEA BASE	HITO-META 2020
KPI DESEMPEÑO EMPRESARIAL	#VALOR!			0		
KPI DIVERSIFICAR	#VALOR!			0		
KPI SOFISTICAR	#VALOR!			0		

11 LÍNEA BASE											12 REGISTRO SEMESTRAL DE AVANCE EN CIERRE DE BRECHAS 2020				15		16	
INDICADOR	LÍNEA BASE	SEGUIMIENTO 2020			HITO-META 2020	INDICADOR	Presupuesto Ejecutado [€]		Presupuesto Ejecutado Total [€]	Especificaci ón (Organismo, entidad, etc) [€]								
		Semestre I	Semestre II	Total			Medio de verificación	Presupuesto Total Estimado [€] (para los 3 años)			Público	Privado						
30		30	84	114	empresas Facturad	20	\$ 130.000.000	\$ -	\$ 30.000.000	\$ 30.000.000	Construcción Ind							
0		aplica a este	aplica a este a	0	no aplica a este año	0	no hay presupuesto asign	presupuesto asig	presupuesto as	\$ -	OSCL							

Fuente: Elaborado por ClíoDinámica

Desde la nueva hoja "Hoja ruta" se proponen las siguientes definiciones instrucciones de llenado para realizar un correcto ingreso de la información

Figura 6: Primera sección hoja "hoja ruta"

1	2	3 PLAN TRIANUAL			PLAN DE LARGO PLAZO							
		2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Prefabricación e industrialización de edificaciones (Industrialización)	Concejo de Construcción industrializado CCI	x	x	x								
Certificación, Capacitación y Registro (Industrialización)	Registro Nacional de trabajadores en obra, profesionales y subcontratos de la construcción				x	x	x					
	Sistema Nacional de Certificación de Competencias Laborales				x	x	x					

Fuente: Elaborado por ClíoDinámica

La siguiente tabla define los campos de la imagen anterior con sus respectivas instrucciones de registro para poder homologar las diferentes fichas de monitoreo y seguimiento.

Tabla 1: Campos primera sección de la hoja "hoja ruta"

1	Iniciativas	El primer paso para completar esta planilla es detallar las iniciativas que orientarán la hoja de ruta del programa. En este cuadro se deben definir los nombres auto explicativos de las iniciativas a implementar durante el desarrollo del programa.
2	Proyecto	Luego, se debe indicar el nombre de cada uno de los proyectos que componen cada iniciativa.
3	Plan trianual/Plan de largo plazo	Se debe indicar el plazo estimado de cada uno de los proyectos, para lo cual debe definir una "X" en las celdas en las que se desarrollará cada proyecto, tanto en el plan trianual como en el plan de largo plazo (si corresponde).

Fuente: Elaborado por ClíoDinámica

La segunda sección de la hoja de ruta representa la modificación de la propuesta, donde se incorporan 4 columnas de reportabilidad para los ODS. A continuación, se presenta su visualización:

Figura 7: Segunda sección de la hoja "hoja ruta"

4	5	6	7
ODS	INDICADOR	Valor	Nivel de certidumbre
Indique el ODS representativo de su proyecto	Indique si su proyecto contribuye directamente a un indicador específico del ODS ó corresponde a un aporte indirecto desde un indicador complementario	Rellenar con el valor del indicador sólo si se selecciono en la columna indicador, un indicador específico de ODS.	Indique el nivel de certidumbre del origen de los datos.
ODS12Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles	Indicador complementario		Media
ODS4 Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos	Indicador complementario		
ODS8Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos	Indicador complementario		

Fuente: Elaborado por ClíoDinámica

La siguiente tabla define los campos de la imagen anterior con sus respectivas instrucciones de registro para poder homologar las diferentes fichas de monitoreo y seguimiento.

Tabla 2: Segunda sección de la hoja "hoja ruta"

4	ODS	Se debe indicar el ODS representativo del proyecto inscrito. No necesariamente cada proyecto debe tener asociado un ODS, es decir, puede haber proyectos que tengan una celda en blanco.
5	INDICADOR	Debe seleccionar la opción en base a la decisión de si el proyecto reportará exactamente el indicador del ODS planteado en la agenda 2030, o reportará un indicador complementario definido como el indicador de brecha seleccionado para el proyecto. En el caso de ser un indicador ODS específico, debe seleccionar uno de los indicadores definidos de la lista desplegable. En caso de que sea un indicador que no pertenezca a los preestablecidos por el ODS, debe seleccionar la opción "ODS complementario". Al seleccionar "ODS complementario" el valor a reportar será el definido por su indicador de brecha.
6	Valor	Debe rellenar con el valor del indicador ODS específico. Este campo solo se rellena cuando se selecciono un indicador específico de la agenda 2030.
7	Nivel de certidumbre	Debe indicar el nivel de certidumbre del dato que se ingresará. El nivel de certidumbre bajo, significa que el origen de los datos ingresados es directamente estimado por parte del equipo del programa, basado en los registros que se tiene como programa sin mayor detalle. El nivel de certidumbre medio, significa que el origen de los datos ingresados por parte del equipo del programa se basa en las estimaciones de datos históricos y/o promedios obtenidos por cálculos matemáticos de mayor complejidad. El nivel de certidumbre alto, significa que el origen de los datos se basa en el juicio de expertos y supuestos generales obtenidos de un estudio realizado por el programa.

Fuente: Elaborado por ClíoDinámica

Siguiendo con los campos de la hoja "hoja ruta", se presenta la tercera sección de la planilla:

Figura 8: Tercera sección hoja "hoja ruta"

8	9	10
FOCO DE MEDICIÓN (BRECHA OBJETIVO)	INDICADOR DE BRECHA	KPI OBJETIVO ASOCIADO
A1: Articulación de la cadena de valor	N° de participantes en convenios formalizados	KPI DESEMPEÑO EMPRESARIAL
A4: Información pública	N° de plataformas o sistemas de bienes públicos vigentes y activos	KPI SOFISTICAR
A1: Articulación de la cadena de valor	N° de participantes en convenios formalizados	KPI DESEMPEÑO EMPRESARIAL

Fuente: Elaborado por ClíoDinámica

La siguiente tabla define los campos de la imagen anterior con sus respectivas instrucciones de registro para poder homologar las diferentes fichas de monitoreo y seguimiento.

Tabla 3: Campos tercera sección de la hoja "hoja ruta"

8	Foco de Medición	A partir de los proyectos listados, se deberá seleccionar a cuál de los focos de medición apunta su ejecución, para luego especificar su indicador objetivo.
9	Indicador estratégico objetivo	El indicador asociado a la brecha aparecerá automáticamente en este campo. En casos en donde un proyecto apunte a dos indicadores, se deberá usar la siguiente fila dejando el detalle de proyecto en blanco.
10	KPI Objetivo	A continuación, debe seleccionar en casos en donde el desarrollo de la iniciativa influya directamente en los KPI's Diversificar, Sofisticar o Desempeño empresarial.

Fuente: Elaborado por ClíoDinámica

Finalmente, la última sección de la hoja corresponde al seguimiento de los proyectos.

Figura 9: Cuarta sección hoja "hoja de ruta"

REGISTRO DE AVANCE DE KPI ESTRATÉGICO 2020										
KPI ESTRATÉGICO	Detalle KPI	Semestr o 1	Semestre 2	Total	LÍNEA BASE	HITO-META 2020				
KPI DESEMPEÑO EMPRESARIAL	# VALOR			0						
KPI DIVERSIFICAR	# VALOR			0						
KPI SOFISTICAR	# VALOR			0						

SEGUIMIENTO 2020										
LÍNEA BASE	REGISTRO SEMESTRAL DE AVANCE EN CIERRE DE BRECHAS 2020				HITO-META 2020	Presupuesto Ejecutado [\$]			Especificación (Organismo, entidad, etc) [\$]	
	Semestre I	Semestre II	Total	Medio de verificación		Presupuesto Total Estimado (\$) (para los 3 años)	Público	Privado		Presupuesto Ejecutado Total [\$]
30	30	84	114	empresas Facturad	20	\$ 130.000.000	\$ -	\$ 30.000.000	\$ 30.000.000	Construcción Ind
0	aplica a este a	aplica a este a	0	no aplica a este año	0	no hay presupuesto asign	presupuesto asig	presupuesto as	\$ -	OSCL

Fuente: Elaborado por ClíoDinámica

A continuación, se presentan los campos de la última sección a rellenar dentro de la hoja "hoja ruta", con sus respectivas instrucciones.

Tabla 4: Campos cuarta sección hoja "hoja ruta"

11	Línea base	Si el proyecto que se está registrando ya ha presentado avances anteriores a la creación de esta planilla, es posible registrar esta información en la celda correspondiente (indicador). Para el caso de los KPI se debe registrar la línea base existente.
12	Registro Semestral de avance en cierre de brechas	En estas celdas se debe registrar el avance de forma semestral que tiene el indicador de cada proyecto. Estos se sumarán de forma automática en la columna "Total". En caso que el proyecto se implemente sólo en alguno meses y/o el indicador presente registros en meses determinados, registrar esa información en los meses que corresponda y dejar las otras celdas vacías.

13	Medio de verificación	Indicar el medio de verificación que se utilizará para corroborar el avance que ha tenido el indicador/KPI. Este medio de verificación debe tener el mismo nombre con el que se registrará en la hoja de "Medios de verificación" y/o carpeta de medios de verificación.
14	Hito - Meta	En estas celdas se debe indicar el hito-meta de cada proyecto para el año que se está registrando y para los siguientes de ser el caso. En el caso de KPI se debe registrar el avance esperado anual en general.
15	Presupuesto ejecutado	En estas columnas se debe registrar el presupuesto ejecutado del programa durante el año, haciendo la distinción entre público y privado. Lo que se sumará de forma automática en la columna de "Presupuesto ejecutado total".
16	Especificación (Organismo, entidad, etc)	En esta columna se debe especificar el origen del presupuesto ejecutado que se registró en la columna anterior. Este puede ser, organismo, entidad pública, privados u otros.

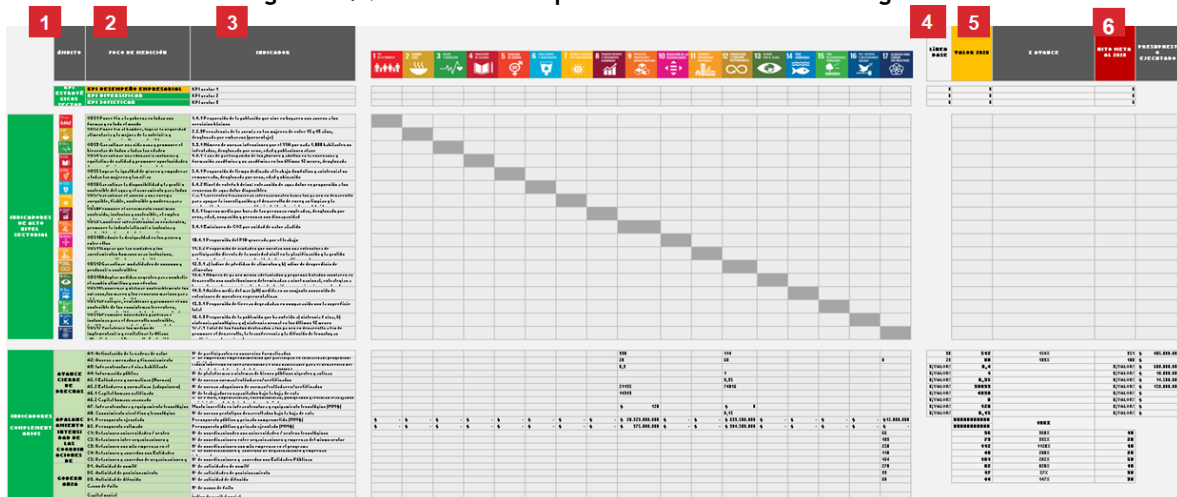
Fuente: Elaborado por ClíoDinámica

Instrucciones de ingreso de información pestaña "Indicadores estratégicos"

En esta hoja se encuentra el reporte operativo del programa, en el que se puede ver el avance que ha tenido en todos los ámbitos de medición, como lo son: ODS, KPI's estratégicos del sector, avance cierre de brechas, apalancamiento, intensidad de las coordinaciones, gobernanza y plan de acción.

No se deben realizar modificaciones a esta hoja, ya que esta se encuentra automatizada y se genera a partir de información registrada en las hojas "Hoja de ruta" y "Plan de acción".

Figura 10: Visualización de pestaña "Indicadores estratégicos"



Fuente: Elaborado por ClíoDinámica

A continuación, se presentan las instrucciones de llenado de cada una de las secciones de la hoja.

Tabla 5: Campos de la hoja "indicadores estratégicos"

1	Ámbito	En esta columna aparecen todos los módulos del modelo de sistema de gestión de información de los programas. Estos son: los ODS junto con las definiciones del sistema anterior: Avance en cierre de brechas, Apalancamiento, Intensidad de la coordinaciones, Gobernanza y Plan de acción.
2	Foco de Medición	En esta columna se define el foco de medición de los indicadores a reportar.
3	Indicador	En esta columna es posible ver el detalle de los focos de medición que componen los diferentes módulos del sistema de gestión. En estos se definen indicadores asociados a la medición del avance en materia de ODS, junto con indicadores complementarios definidos en el sistema de gestión para la disminución de brechas sectoriales.
4	Monitoreo 2020	En estas columnas se muestran el resumen del avance registrado en la planilla, en términos de avance en el cierre de brechas, presupuesto comprometido y ejecutado, línea base, Valor 2020 (o año correspondiente), entre otros.
5	Valor 2020 (Capital social)	Esta celda se encuentra en blanco, sin embargo, será llenada por el ejecutivo sectorial a cargo del programa.
6	Hito-Meta 2020 (Casos de éxito)	En esta celda se muestra el grado de cumplimiento de los hito-meta definidos para el periodo.

Fuente: Elaborado por ClioDinámica

3.2 Análisis de factibilidad de la reportabilidad

El apartado que se presenta a continuación tiene por fin desarrollar el análisis en relación a la factibilidad de reportabilidad por parte del equipo del programa, considerando el acceso a la información y/o la posibilidad de tener que requerir adicionalmente, la contratación de otra consultoría específica para ello.

Figura 11: Síntesis de análisis de factibilidad de reportabilidad



Fuente: Elaborado por ClioDinámica en base a las reuniones y revisiones documentales realizadas.

A partir de la revisión de las fichas de monitoreo y seguimiento junto con las reuniones realizadas con los equipos de programas, se realizó un diagnóstico inicial que arrojó los siguientes resultados:

1. **Los equipos de los programas transformata presentan un nivel de conocimiento heterogéneo sobre los ODS, lo cual evidencia brechas relevantes para el ejercicio realizado.** Se relevó que existen equipos que cuentan con un vasto conocimiento en materia de ODS, mientras otros presentaban brechas que dificultaron el análisis de las actividades propuestas.
2. **Los programas tienen acceso a información oficial emitida por entidades públicas y privadas,** no obstante, relevaron que la reportabilidad de estas vinculadas a los ODS podría ser sumamente dificultoso ya que, no tienen un acceso directo, si no más bien entrarían a solicitar y requerir intermediarios para obtener dichos datos y cifras.
3. **La información generada por los programas puede ser reportada desde la creación de indicadores complementarios que contribuyen a los ODS.** Desde la evaluación de los equipos, se evidencia que existen registros e información complementaria que puede ser reportada y contribuir a los ODS planteados, la cual no necesariamente se encuentra registrada en las fichas, sino más bien, es información que se genera a partir de las actividades e iniciativas de cada proyecto de cada programa. Por ejemplo, existen proyectos registrados en la ficha de monitoreo que se basan en elaboración de estudios o prototipos que tienen un impacto positivo a nivel ambiental, sin embargo, dadas las restricciones del actual sistema de monitoreo, el impacto de dicha iniciativa no se encuentra registrada directamente en la ficha, sino más bien, se refleja el indicador de brecha al cual esta apuntado. Un ejemplo de lo anteriormente expuesto

es que, si un programa esta realizando un prototipo que incluye la evaluación de la huella de carbono de la producción de salmón, el valor final obtenido de su impacto en el medio ambiente no será registrado en la ficha, puesto que, el prototipo quedaría definido en el indicador de brecha de “N° de nuevos prototipos desarrollados bajo la hoja de ruta”.

4. **La mayoría de las fichas de monitoreo y seguimiento se encuentran desactualizadas, en cuanto a la presentación de nuevos proyectos y registro de avance.** Durante el proceso, se destacó la desactualización de la información ingresada en las fichas de monitoreo y seguimiento, lo cual afecto al desarrollo de las dinámicas planificadas.
5. **El ingreso de información a las fichas de monitoreo y seguimiento no es estandarizado, lo cual dificulta el análisis y comprensión del trabajo de cada programa.** El análisis de las fichas de monitoreo y seguimiento evidenció brechas en el ingreso de la información, teniendo fichas que les faltaba la hoja “bitácora de redes” o que tenían alteradas fórmulas para el cálculo de sus indicadores, además de que el ingreso de la información no seguía la estructura descrita en el manual de uso de la ficha, lo cual dificulto el análisis y es un riesgo para la reportabilidad.

Adicionalmente, se relevó que desde las 22 reuniones se identificaron riesgos elevados en materia de ingreso a la información, evidenciando que, los equipos de programas ingresan información inconsistente con los campos mencionados, además de manipular e intervenir las fichas de monitoreo y seguimiento, lo cual repercute en la cuantificación de sus indicadores y genera inconsistencias que afectarían y quitarían validez a los informes voluntarios. Ellos destacaron que el instrumento, era complejo de comprender e incluso durante las sesiones de trabajo se identificó que dichas fichas eran difíciles de comprender para ellos mismos, evidenciando un punto crítico destacable a considerar.

Frente a este escenario, se proponen las siguientes iniciativas que permitirán hacer posible la reportabilidad de los ODS:

1. Capacitación en objetivos de desarrollo sostenible y necesidades de contribución de los programas (objetivo-meta-indicador).
2. Instancias de acompañamiento y asesoría en la definición de los indicadores complementarios por programa.
3. Capacitación y acompañamiento en el ingreso de información a las fichas de monitoreo y seguimiento.
4. Incorporación de un sistema informático que facilita el registro y reportabilidad de los datos de los programas Transforma.

Estas 4 iniciativas propuestas fortalecerían los puntos destacados en el diagnóstico y permitirían dar mayor confiabilidad a la información ingresada en las fichas a fin de dar una información segura y confiable para la construcción de los próximos informes voluntarios. Es relevante señalar que **estas iniciativas son habilitantes para poder realizar una reportabilidad de los ODS**, ya que de los hallazgos identificados reflejan temáticas cruciales y críticas para la calidad de los indicadores a reportar.

4. Propuesta de indicadores de alto impacto sectoriales asociados a los ODS

Este capítulo explica la propuesta de indicadores de cierre de brechas y/o alto nivel sectorial asociados a los ODS, los cuales consolidarían la información de las fichas de monitoreo actualizadas.

Desde el análisis realizado se proponen indicadores a nivel sectorial y transversal con el propósito de tener una mirada sectorial específica y un enfoque global en ciertos temas vinculados al desarrollo de los programas.

La figura 6 retrata los indicadores propuestos a nivel sectorial, entendiendo el contexto y la información disponible levantada de las entrevistas, encuestas web e información facilitada por los equipos de programas.

Figura 12: Indicadores de alto impacto sectorial por industria



Fuente: Elaborado por ClioDinámica

Estos 8 indicadores son parte de los indicadores definidos en la agenda 2030 y responden a los diagnósticos obtenidos, entendiendo que tanto el sector de Turismo como Alimentos, presentan una mayor cantidad de programas con un abanico de nichos de mercado más específicos que les permiten obtener dicha información propuesta.

En lo que respecta a los indicadores transversales, estos fueron definidos en función de los componentes transversales definidos en el nuevo modelo de desarrollo productivo elaborado por CORFO, incorporando las visiones de la estrategia de sostenibilidad que se está trabajando a nivel institucional (CORFO, 2022)

Figura 13: Indicadores de alto impacto sectorial a nivel transversal



Fuente: Elaborado por ClíoDinámica

Estos 5 indicadores permiten medir temas asociados a la investigación y desarrollo, sostenibilidad y alianzas en los términos definidos por la agenda 2030, estando vinculados de manera directa con el motivo y propósito de los programas Transforma.

5. Propuesta de Informe Voluntario

La propuesta de informe voluntario fue desarrollada a través de la revisión de diferentes documentos de reportabilidad de los ODS incorporando indicadores y formatos específicos de diseño a fin de dar cuenta del trabajo realizado por los programas transforma a nivel CORFO, sectorial y particular de cada programa.

En base a la información obtenida se realizó la propuesta la cual contempla los siguientes capítulos:

1. Introducción
2. Componentes transversales del nuevo modelo de desarrollo productivo
3. Programas estratégicos transforma
4. Alineación a los ods de los programas transforma
5. Nivel de contribución sector turismo
6. Nivel de contribución sector alimentos
7. Nivel de contribución sector industria creativa
8. Nivel de contribución sector otros sectores
9. Nivel de contribución por programa

Estos 9 capítulos pretenden dar cuenta del nivel de contribución a través del ODS con su respectiva meta e indicador asociado, evidenciando el impacto que generan los programas transforma desde sus diferentes iniciativas y proyectos.

Nota: El bosquejo preliminar del primer informe voluntario de los programas Transforma se encuentra incorporado en la entrega del presente informe, siendo este, la propuesta a validar para luego, ser enviado al equipo de diseño.

6. Recomendaciones para la reportabilidad

Dentro del proceso participativo de recopilación de información vinculada a la reportabilidad, se identificaron una serie de hallazgos que se espera sean insumos relevantes para considerar en la reportabilidad de los programas Transforma. Estas recomendaciones requerirán de una reflexión para consensuar cómo implementarlas y qué compromisos se asumirían al respecto.

En general, el proceso dio cuenta de que existe una oportunidad en materia de reportabilidad, destacando que gran parte de las iniciativas de las hojas de ruta de cada programa aportan y/o se encuentran alineadas a un ODS específico, generando así la base para poder trabajar a mayor profundidad dicha temática. Ahora bien, es relevante señalar que, como se mencionó anteriormente, las brechas de conocimiento respecto a los ODS dificultarían el proceso y podrían afectar la confiabilidad de la información presentada. Es por esta razón que se proponen las siguientes recomendaciones:

1. **Establecer una estrategia transversal de contribución a ODS a nivel de programas Transforma:** A partir del informe voluntario generado se propone realizar reuniones a nivel Corfo para reflexionar sobre la contribución de los programas Transforma a los ODS , para luego discutir los hallazgos y reflexiones en conjunto con los ejecutivos sectoriales. De esta forma, se tendría una mirada conjunta que sería finalmente presentar a los equipos de programas, con el objetivo de establecer en conjunto cuales son los ODS prioritarios e indicadores de alto nivel para el próximo trienio.
2. **Desarrollar e instalar un sistema informático que facilite el registro, seguimiento y monitoreo de la información:** se sugiere incorporar un sistema de procesamiento y visualización de datos que permita almacenar y trabajar la información ingresada, con el propósito de facilitar el ingreso y monitoreo de la información de manera más eficiente y segura
3. **Desarrollar e instalar un modelo de incentivos que favorezca el ingreso y mantención de los datos, además de impulsar la reportabilidad vinculada a la contribución de los ODS:** se propone un modelo de incentivos con el propósito de alentar a los programas transform a enfocarse en objetivos de desarrollo sostenible desde un enfoque más directo y profundo, permitiendo alcanzar un mayor impacto a nivel sectorial, lo cual sería un aporte relevante para CORFO.

7. Anexos

7.1 Actividades realizadas

La siguiente tabla permite visualizar de mejor manera como se ha llevado a cabo el proceso de análisis de los programas y la discusión respecto a qué ODS priorizar desde las diferentes miradas. En ella se presentan diversas reuniones de coordinación entre el equipo ClioDinámica y CORFO junto con las instancias de levantamiento de información con sus respectivos resultados.

Tabla 6: Detalle de actividades realizadas durante la consultoría a la fecha

Actividad	Fecha	Estado
Reunión Coordinación Red Transforma	14/09/2022	✓ Realizada
Reunión Sectorialista Turismo	20/09/2022	✓ Realizada
Reunión Sectorialista Creativo	26/09/2022	✓ Realizada
Reunión Sectorialista Alimentos	30/09/2022	✓ Realizada
Reunión de alineamientos estratégicos	06/10/2022	✓ Realizada
Reunión Ministerio de Desarrollo Social y Familia	17/10/2022	✓ Realizada
Reunión Coordinación Red Transforma	19/10/2022	✓ Realizada
Reunión Gerentes y equipos de programas sector Turismo	20/10/2022	✓ Realizada
Reunión Gerentes y equipos de programas sector Alimentos	20/10/2022	✓ Realizada
Reunión Gerentes y equipos de programas sector Industria Creativa	20/10/2022	✓ Realizada
Reunión Gerentes y equipos de programas sector Otros	20/10/2022	✓ Realizada
Reunión Coordinación	21/10/2022	✓ Realizada
Entrega Informe de Avance	26/10/2022	✓ Realizada
Presentación de Resultados: Informe de avance	28/10/2022	✓ Realizada
Lanzamiento de encuesta web	07/11/2022	✓ Realizada
Reunión Coordinación	14/11/2022	✓ Realizada
Reunión Programa Explora Nahuelbuta	16/11/2022	✓ Realizada

Reunión Programa Mas Mar	16/11/2022	✓ Realizada
Reunión Programa Fruticultura Sustentable Valparaíso	17/11/2022	✓ Realizada
Reunión Programa Descubre Tamarugal	17/11/2022	✓ Realizada
Reunión Programa Construye 2025	17/11/2022	✓ Realizada
Reunión Programa Ruta Escénica Parques Nacionales	17/11/2022	✓ Realizada
Cierre Encuesta web	18/11/2022	✓ Realizada
Reunión Programa Maule Alimenta	18/11/2022	✓ Realizada
Reunión Programa Aysén destino de Eco-aventura	18/11/2022	✓ Realizada
Reunión Programa Economía Circular	18/11/2022	✓ Realizada
Reunión Programa Horticulture	18/11/2022	✓ Realizada
Reunión Programa Hidrógeno Verde	18/11/2022	✓ Realizada
Reunión Programa Chile Creativo	21/11/2022	✓ Realizada
Reunión Programa Astroturismo	22/11/2022	✓ Realizada
Reunión Programa Transforma Alimentos	23/11/2022	✓ Realizada
Reunión Programa Enoturismo Sustentable	23/11/2022	✓ Realizada
Reunión Programa Valparaíso Creativo	23/11/2022	✓ Realizada
Reunión Programa Sé Santiago Ciudad Inteligente	23/11/2022	✓ Realizada
Reunión Programa Transforma Turismo	24/11/2022	✓ Realizada
Reunión Programa Andes Santiago - Turismo Montaña	24/11/2022	✓ Realizada
Reunión Programa Mitilicultura	25/11/2022	✓ Realizada
Reunión de Coordinación	28/11/2022	✓ Realizada
Reunión Programa Transforma Caprino	30/11/2022	✓ Realizada

Fuente: Elaborado por Clodinámica en base a las actividades coordinadas con el equipo de la Subdirección de Aceleración Territorial de CORFO.

En el caso del programa Salmón sustentable, este no fue agendado producto de que no fue renovado como programa para el siguiente trienio.

7.2 Sistematización de la encuesta web

Dentro de las actividades definidas en el proceso de identificación de contribución a los ODS se incorporó la aplicación de 4 encuestas web a los programas Transforma según sector. Dichas encuestas tenían por objetivo validar el primer diagnóstico realizado, junto con relevar algún otro ODS trabajado por los programas que no se visualizará directamente en su ficha de monitoreo y seguimiento.

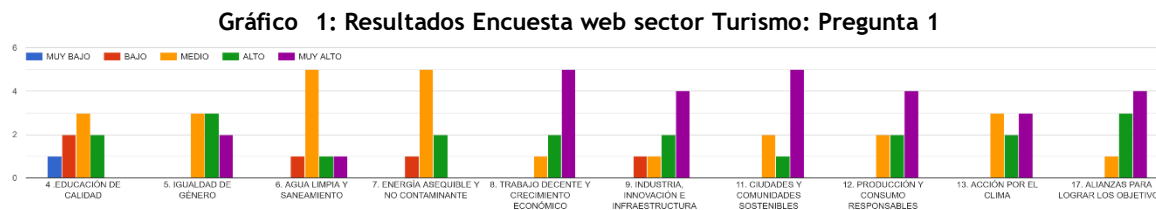
Todas las encuestas webs fueron aplicadas a los gerentes de los programas, las cuales se componían de 9 preguntas, las cuales fueron definidas como preguntas de evaluación con las afirmaciones planteadas y preguntas abiertas para conocer sus percepciones respecto a los ODS priorizados, los indicadores propuestos y la complejidad de la reportabilidad. El lanzamiento de las encuestas fue realizado el día 7 de Noviembre mediante difusión interna, finalizando el día 17 de Noviembre.

Se presentaron preguntas con escalas de complejidad, concordancia e impacto para conocer desde una mirada integral la visión de los programas respecto a incorporar la reportabilidad de contribución de los ODS. Adicionalmente, se presentaron preguntas opcionales de carácter abierto para conocer otros puntos a destacar relevantes para los programas en materia de reportabilidad.

7.2.1 Sector Turismo

La encuesta web realizada a los programas definidos en el sector del turismo, obteniendo un total de 8 respuestas. Para mayor detalle, se presentan los resultados generales de cada una de las preguntas de la encuesta web correspondientes a los programas del sector turismo.

Pregunta 1: Desde su visión, y considerando el aporte que usted identifica en su sector. Marque el nivel de impacto que cree que tienen los programas Transforma del sector industria alimentos en los siguientes ODS prioritarios:



Fuente: Elaborado por Clodinámica en base a los resultados de la Encuesta Web Programas Transforma

Para el sector turismo más de un 60% de los programas consideran que tienen un nivel de impacto muy alto respecto a los ODS 8 “Trabajo decente y crecimiento económico” y ODS 11 “Ciudades y comunidades sostenibles”. Lo anterior refleja el alineamiento con la contribución de ODS priorizados del sector para CORFO.

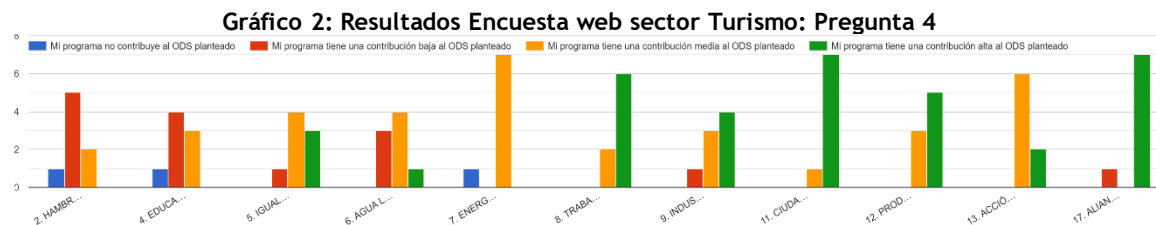
Pregunta 2: Según su visión, ¿los programas transforma de su sector contribuyen a otro ODS no mencionado en los anteriores? Si su respuesta es sí, comente.

La pregunta 2 correspondía a una pregunta de carácter abierto, por lo que, a partir de las respuestas obtenidas, se identificó que la visión de los programas del sector turismo no reconoce ODS adicionales a los considerados en la pregunta anterior, y por consiguiente, a los ODS priorizados en el sector turismo.

Pregunta 3: Seleccione el programa al que representa.

En lo que respecta a la pregunta 3, esta solicita escoger de un listado el nombre del programa al que pertenece, por lo tanto, se obtiene un registro de los programas que respondieron la encuesta. El único programa que no participo de la encuesta fue: Santiago capital mundial de turismo montaña.

Pregunta 4: Indique su nivel de acuerdo o desacuerdo con la contribución a los siguientes ODS de su programa.



Fuente: Elaborado por Cliodinámica en base a los resultados de la Encuesta Web Programas Transforma

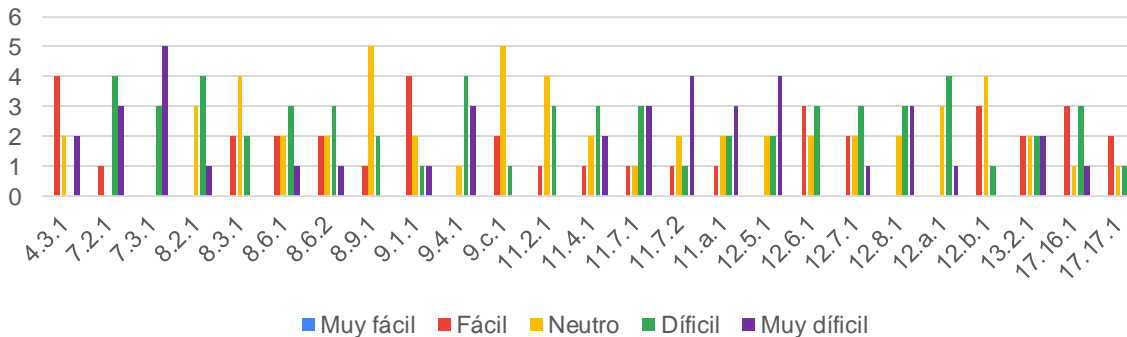
Considerando las respuestas de la pregunta 4, se puede evidenciar que la mayor parte de los programas indica que tiene una contribución alta a los ODS 8 “Trabajo decente y crecimiento económico”, ODS 11 “Ciudades y comunidades sostenibles” y ODS 17 “Alianzas para lograr los objetivos”. Por otra parte, consideran que contribuyen medianamente a los ODS 7 “Energía asequible y no contaminante” y ODS 13 “Acción por el clima”.

Pregunta 5: ¿Cree usted que su programa contribuye a otro ODS no mencionado anteriormente?, Si su respuesta es sí, comente.

Lo que se obtuvo en relación a la pregunta 5 siendo su respuesta de carácter abierto es que a partir de las respuestas de los programas existe una tendencia a contribuir al ODS 3 “Salud y Bienestar” y ODS 15 “Vida de ecosistemas terrestres” de manera adicional a los mencionados en la encuesta, debido a que están relacionados con la salud y bienestar, como también a la gestión sostenible de áreas silvestres protegidas.

Pregunta 6: A partir del análisis de alineamiento y contribución realizado a los programas transforma, se proponen preliminarmente los siguientes indicadores. Desde su programa, indique el grado de dificultad que implicaría medir los siguientes indicadores:

Gráfico 3: Resultados Encuesta web sector Turismo: Pregunta 6

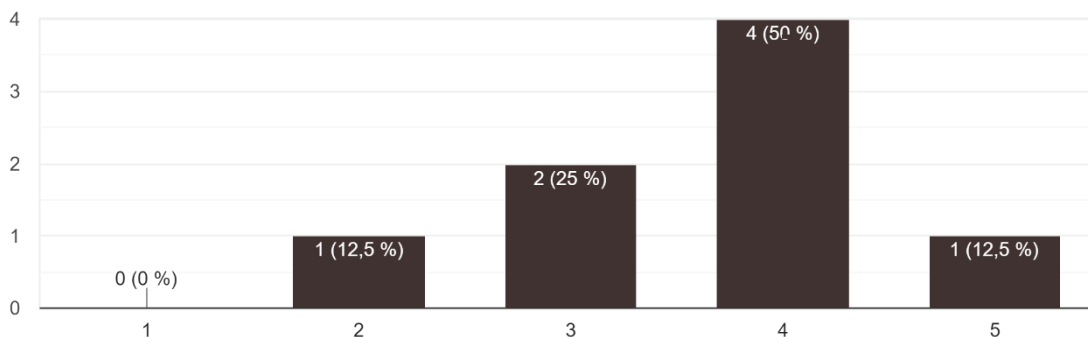


Fuente: Elaborado por Cliodinámica en base a los resultados de la Encuesta Web Programas Transforma

Respecto a la pregunta 6, según los resultados obtenidos se observa que aproximadamente un 60% considera **muy difícil medir su contribución al indicador 7.3.1** “Intensidad energética medida en función de la energía primaria y el PIB” y la mitad de los programas califican de la misma manera la medición de los indicadores 11.7.1 “Proporción media de la superficie edificada de las ciudades que se dedica a espacios abiertos para uso público de todos, desglosada por sexo, edad y personas con discapacidad” 12.5.1 “Tasa nacional de reciclado, en toneladas de material reciclado” y 17.17.1 “Suma en dólares de los Estados Unidos prometida a las alianzas público-privadas centradas en la infraestructura”. Junto con esto, **se evidencia que ningún programa del sector identifica fácil poder reportar los indicadores mencionados**

Pregunta 7: Según la información disponible de su programa. En una escala del 1 al 5, siendo 1 "muy fácil de medir" y 5 "muy difícil de medir" ¿Cuál es el grado de dificultad que implicaría medir y reportar los indicadores de los ODS revisados anteriormente?

Gráfico 4: Resultados Encuesta web sector Turismo: Pregunta 7



Fuente: Elaborado por Cliodinámica en base a los resultados de la Encuesta Web Programas Transforma

La pregunta 7 tenía como finalidad identificar el grado de dificultad de medir y reportar los indicadores de los ODS, los resultados obtenidos arrojan una tendencia clara a considerar difícil el reportar. En la siguiente pregunta se profundizan desafíos que implica para cada programa.

Pregunta 8: ¿Cuáles cree usted que son los principales desafíos o dificultades que implicarían medir y reportar los indicadores de los ODS?

Para complementar la visión sobre reportar indicadores, la pregunta 8 siendo de carácter abierto permite concluir que a partir de las respuestas de los programas existe una tendencia considerar como desafíos la falta de información y poca capacidad de levantamiento de datos por falta de recursos. Por otra parte, se dificulta debido a que los indicadores contienen tasas, grados o porcentajes no valores absolutos.

Pregunta 9: ¿Cree usted que su programa podría reportar otro indicador de los ODS? Si su respuesta es sí, comente.

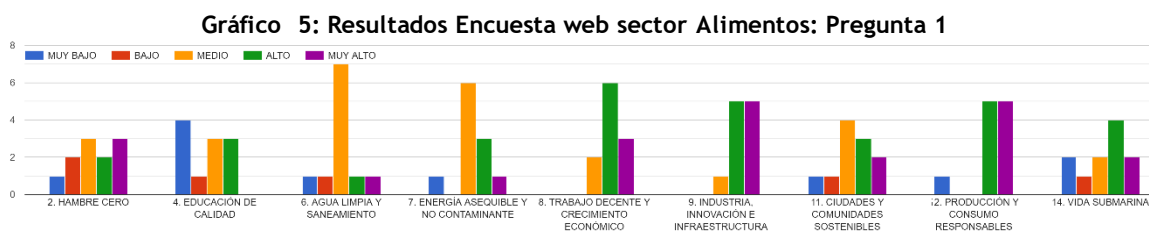
De igual manera que la pregunta anterior, la pregunta 9 es carácter abierto se concluye que la mayoría de los programas no consideran que su programa podría reportar a otro indicador de los ODS.

7.2.2 Sector Alimentos

La encuesta web realizada a los programas definidos en el sector del sector alimentos, obteniendo un total de 11 respuestas. Para mayor detalle, se presentan los resultados generales de cada una de las preguntas de la encuesta web correspondientes a los programas del sector turismo.

A continuación, se presentan los resultados generales de cada una de las preguntas de la encuesta web correspondientes a los programas del sector alimentos.

Pregunta 1: Desde su visión, y considerando el aporte que usted identifica en su sector. Marque el nivel de impacto que cree que tienen los programas Transforma del sector industria alimentos en los siguientes ODS prioritarios:



Fuente: Elaborado por Clodinámica en base a los resultados de la Encuesta Web Programas Transforma

Para el sector alimentos un 50% de los programas consideran que tienen un nivel de impacto muy alto en relación al ODS 9 “Industria, innovación e infraestructura” y ODS 12 “Producción y consumo responsables”. Lo anterior resulta interesante debido a el primer ODS mencionado no se considera como ODS sectorial priorizado del sector para CORFO.

Pregunta 2: Según su visión, ¿los programas transforma de la industria alimentos contribuyen a otro ODS no mencionado en los anteriores? Si su respuesta es sí, comente.

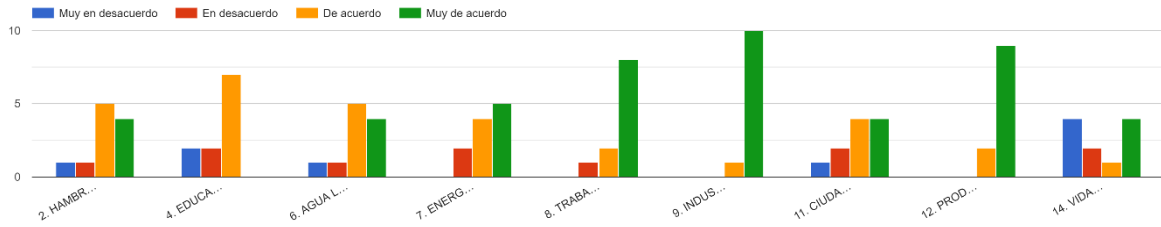
En lo que concierne a la pregunta 2 al ser de carácter abierto se concluye que a partir de las respuestas la visión de los programas es que contribuyen a los siguientes ODS de forma adicional a los considerados en la pregunta anterior, los cuales son ODS 13 “Acción por el clima” y ODS 15 “Vida de ecosistemas terrestres”, considerando que la industria alimentaria busca utilizar métodos de agricultura que aseguren la biodiversidad respetando el medio ambiente. Por otra parte, al ODS 17 “Alianzas para lograr los objetivos”.

Pregunta 3: Seleccione el programa al que representa.

En lo que respecta a la pregunta 3, esta solicita escoger de un listado el nombre del programa al que pertenece, por lo tanto, se obtiene un registro de los programas que respondieron la encuesta.

Pregunta 4: Indique su nivel de acuerdo o desacuerdo con la contribución a los siguientes ODS de su programa.

Gráfico 6: Resultados Encuesta web sector Alimentos: Pregunta 4



Fuente: Elaborado por Clodinámica en base a los resultados de la Encuesta Web Programas Transforma

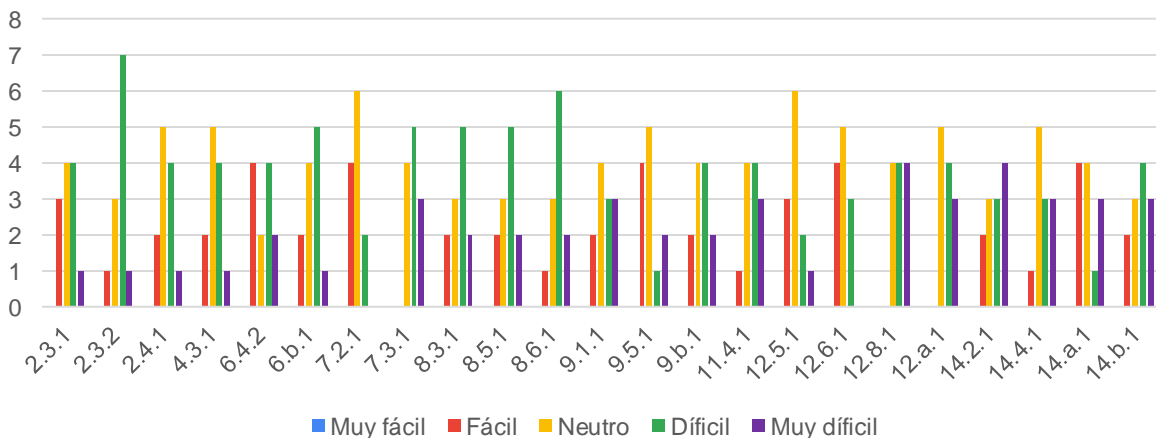
Considerando las respuestas a la pregunta 4, se puede evidenciar que la mayor parte de los programas indica que están muy de acuerdo con su contribución respecto a los ODS 9 “Industria, innovación e infraestructura” y ODS 12 “Producción y consumo responsables”, los cuales se alinean con los ODS priorizados del CORFO.

Pregunta 5: ¿Cree usted que su programa contribuye a otro ODS no mencionado anteriormente?, Si su respuesta es sí, comente.

Lo que se obtuvo respecto a la pregunta 5 siendo su respuesta de carácter abierto se concluye que a partir de las respuestas de los programas existe una tendencia a coincidir con las respuestas respecto al sector, es decir de la pregunta 2, ODS 13, ODS 15 y ODS 17.

Pregunta 6: A partir del análisis de alineamiento y contribución realizado a los programas transforma, se proponen preliminarmente los siguientes indicadores. Desde su programa, indique el grado de dificultad que implicaría medir los siguientes indicadores:

Gráfico 7: resultados Encuesta web sector Alimentos: Pregunta 6



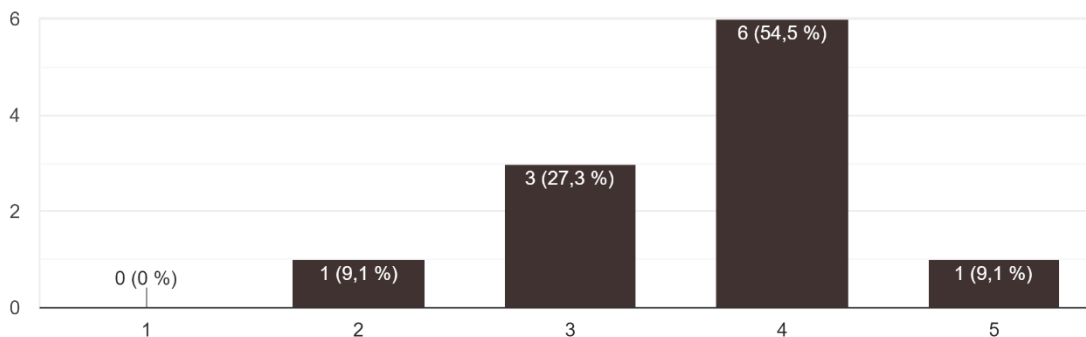
Fuente: Elaborado por Clodinámica en base a los resultados de la Encuesta Web Programas Transforma

Respecto a la pregunta 6, según los resultados obtenidos se observa que aproximadamente un 50% considera difícil medir su contribución a los indicadores 2.3.2 “Media de ingresos de los productores de alimentos en pequeña escala, desglosada por sexo y condición

indígena” y 8.6.1 “Proporción de jóvenes (entre 15 y 24 años) que no cursan estudios, no están empleados ni reciben capacitación”. Y considera neutro la medición de los indicadores 7.2.1 “Proporción de energía renovable en el consumo final total de energía” y 12.5.1 “Tasa nacional de reciclado, en toneladas de material reciclado”.

Pregunta 7: Según la información disponible de su programa. En una escala del 1 al 5, siendo 1 "muy fácil de medir" y 5 "muy difícil de medir" ¿Cuál es el grado de dificultad que implicaría medir y reportar los indicadores de los ODS revisados anteriormente?

Gráfico 8: resultados Encuesta web sector Alimentos: Pregunta 7



Fuente: Elaborado por Clodinámica en base a los resultados de la Encuesta Web Programas Transforma

La pregunta 7 tenía como finalidad identificar el grado de dificultad de medir y reportar los indicadores de los ODS, los resultados obtenidos arrojan una tendencia clara a considerar difícil el reportar. En la siguiente pregunta se profundizan desafíos que implica para cada programa.

Pregunta 8: ¿Cuáles cree usted que son los principales desafíos o dificultades que implicarían medir y reportar los indicadores de los ODS?

Complementando la visión de reportar indicadores a partir de la pregunta 8 concluye que según las respuestas de los programas existe una tendencia considerar como desafíos la Dificultad de obtención de la información desde terceros y que este levantamiento sea con datos confiables, como también falta de recursos para realizar este levantamiento.

Pregunta 9: ¿Cree usted que su programa podría reportar otro indicador de los ODS? Si su respuesta es sí, comente.

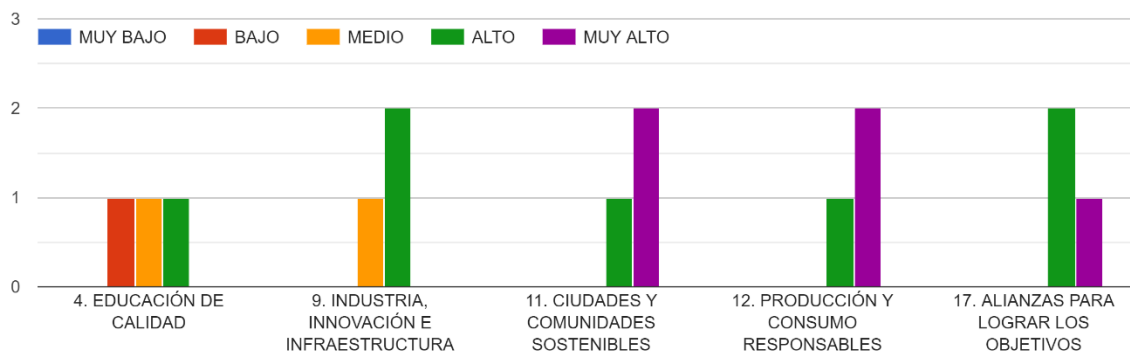
De igual manera que la pregunta anterior, la pregunta 9 tenía carácter abierto se concluye que gran parte de los programas del sector alimentos consideran relevante reportar al ODS 13 “Acción por el clima” y ODS 15 “Vida de ecosistemas terrestres”, considerando medición de huella de carbono en relación con el cambio climático.

7.2.3 Sector Industria Creativa

A continuación, se presentan los resultados generales de cada una de las preguntas de la encuesta web correspondientes a los programas del sector industria creativa.

Pregunta 1: Desde su visión, y considerando el aporte que usted identifica en su sector. Marque el nivel de impacto que cree que tienen los programas Transforma del sector industria creativa en los siguientes ODS prioritarios:

Gráfico 9: resultados Encuesta web sector Industria Creativa: Pregunta 1



Fuente: Elaborado por Clodinámica en base a los resultados de la Encuesta Web Programas Transforma

Para el sector industria creativa cerca del 60% de los programas consideran que tienen un nivel de impacto muy alto con relación al ODS 11 “Ciudades y comunidades sostenibles” y ODS 12 “Producción y consumos responsables”. De igual manera consideran tener un nivel de impacto alto a ODS 9 “Industria, innovación e infraestructura” y ODS 17 “Alianza para lograr los objetivos”. Lo cual se alinea con la contribución de ODS priorizados del sector para CORFO.

Pregunta 2: Según su visión, ¿los programas transforma de la industria alimentos contribuyen a otro ODS no mencionado en los anteriores? Si su respuesta es sí, comente.

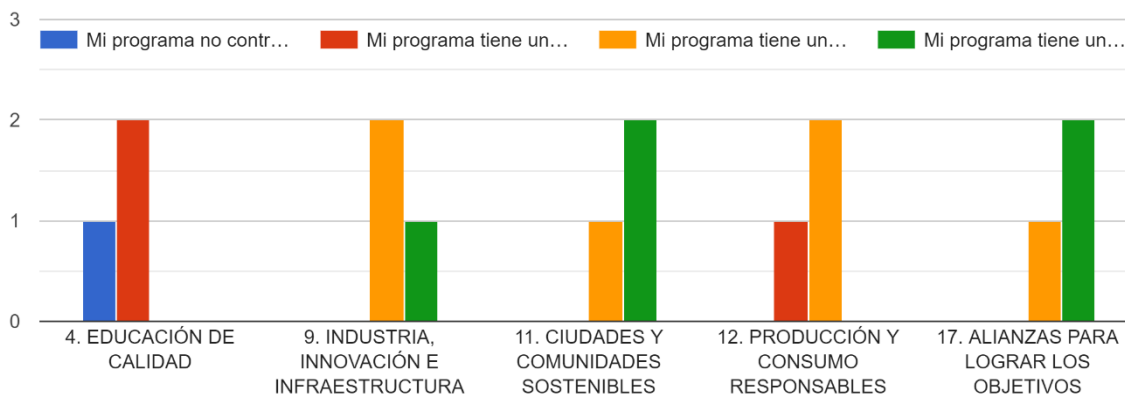
En lo que respecta a la pregunta 2 siendo esta de carácter abierto permite concluir que a partir de las respuestas la visión de los programas es que contribuyen al ODS 5 “Igualdad de género” dada la alta participación femenina en puestos de liderazgo de empresas y comunidades de la industria creativa.

Pregunta 3: Seleccione el programa al que representa.

La pregunta 3 solicita escoger de un listado el nombre del programa al que pertenece, por lo tanto, se obtiene un registro de los programas que respondieron la encuesta.

Pregunta 4: Indique la contribución de su programa en los siguientes ODS relevados del diagnóstico:

Gráfico 10: resultados Encuesta web sector Industria Creativa: Pregunta 4



Fuente: Elaborado por Clodinámica en base a los resultados de la Encuesta Web Programas Transforma

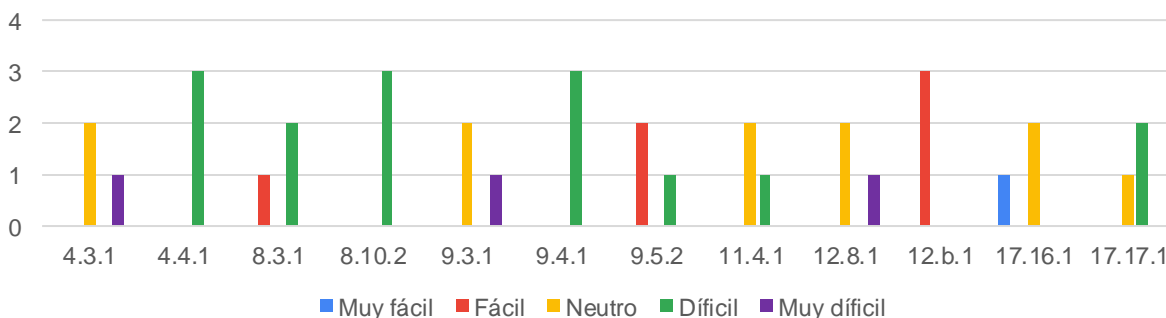
Considerando las respuestas a la pregunta 4, se puede evidenciar que la mayor parte de los programas indica que tiene una contribución alta respecto a los ODS 11 “Ciudades y comunidades sostenibles” y ODS 17 “Alianzas para lograr los objetivos”. Respecto a considerar una contribución media al ODS 9 “Industria, innovación e infraestructura” y ODS 12 “Producción y consumo responsables”.

Pregunta 5: ¿Cree usted que su programa contribuye a otro ODS no mencionado anteriormente?, Si su respuesta es sí, comente.

Respecto a la pregunta 5 la cual es de carácter abierto se concluye que a partir de las respuestas de los programas existe una tendencia a coincidir con las respuestas respecto al sector, es decir de la pregunta 2, su programa contribuye de forma adicional a los mencionados al ODS 5 “Igualdad de género”.

Pregunta 6: A partir del análisis de alineamiento y contribución realizado a los programas transforma, se proponen preliminarmente los siguientes indicadores. Desde su programa, indique el grado de dificultad que implicaría medir los siguientes indicadores:

Gráfico 11: resultados Encuesta web sector Industria Creativa: Pregunta 6

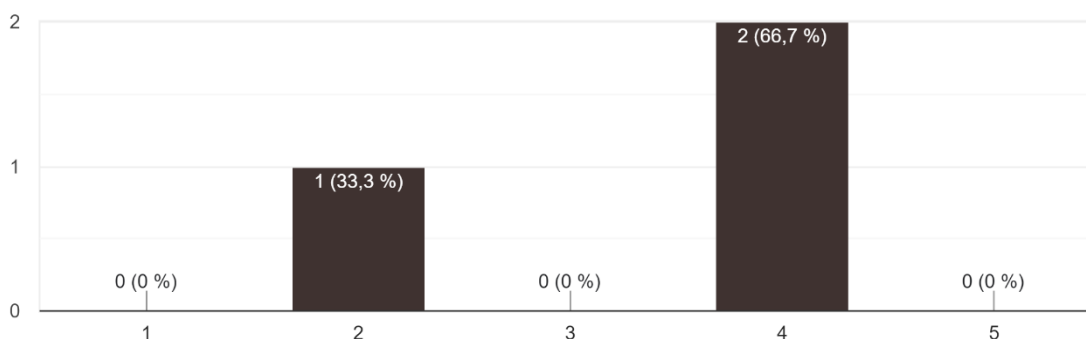


Fuente: Elaborado por Clodinámica en base a los resultados de la Encuesta Web Programas Transforma

En lo que concierne a la pregunta 6, según los resultados obtenidos se observa que los programas de industria creativa coinciden en que se considera difícil medir su contribución a los indicadores 4.4.1 “Proporción de jóvenes y adultos con competencias en tecnología de la información y las comunicaciones (TIC), desglosada por tipo de competencia técnica”, 8.10.2 “Proporción de adultos (a partir de 15 años de edad) que tienen una cuenta en un banco u otra institución financiera o un proveedor de servicios de dinero móvil” y 9.4.1 “Emisiones de CO2 por unidad de valor añadido”. En contra parte el 100% de los programas considera fácil reportar al indicador 12.b.1 “Aplicación de instrumentos normalizados de contabilidad para hacer un seguimiento de los aspectos económicos y ambientales de la sostenibilidad del turismo”.

Pregunta 7: Según la información disponible de su programa. En una escala del 1 al 5, siendo 1 "muy fácil de medir" y 5 "muy difícil de medir" ¿Cuál es el grado de dificultad que implicaría medir y reportar los indicadores de los ODS revisados anteriormente?

Gráfico 12: resultados Encuesta web sector Industria Creativa: Pregunta 7



Fuente: Elaborado por Cliodinámica en base a los resultados de la Encuesta Web Programas Transforma

En el caso de la pregunta 7 tenía como finalidad identificar el grado de dificultad de medir y reportar los indicadores de los ODS, los resultados obtenidos arrojan una tendencia clara a considerar difícil el medir los indicadores. En la siguiente pregunta se profundizan desafíos que implica para cada programa.

Pregunta 8: ¿Cuáles cree usted que son los principales desafíos o dificultades que implicarían medir y reportar los indicadores de los ODS?

Para complementar la visión La pregunta 8 también es carácter abierto se concluye que a partir de las respuestas de los programas existe una tendencia considerar como desafíos el desconocimiento de metodología y entidad responsable de medir los indicadores.

Pregunta 9: ¿Cree usted que su programa podría reportar otro indicador de los ODS? Si su respuesta es sí, comente.

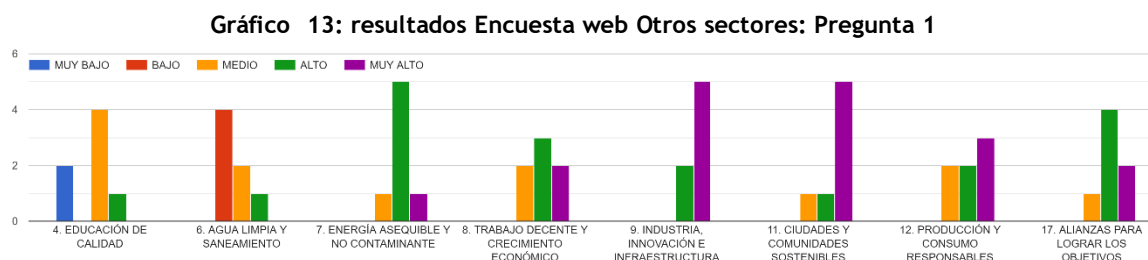
De igual manera que la pregunta anterior, la pregunta 9 tenía carácter abierto se concluye que los programas del sector industria creativa consideran que podrían reportar en relación con el ODS 8 “Trabajo decente y crecimiento económico” en específico a indicadores 8.3.1

Proporción de empleo informal con respecto al empleo total, desglosada por sector y sexo” y 8.6.1 “Proporción de jóvenes (entre 15 y 24 años) que no cursan estudios, no están empleados ni reciben capacitación”.

7.2.4 Otros Sectores

A continuación, se presentan los resultados generales de la encuesta web correspondientes a los programas de otros sectores.

Pregunta 1: Desde su visión, y considerando el aporte que usted identifica en su sector. Marque el nivel de impacto que cree que tienen los programas Transforma de su sector en los siguientes ODS prioritarios:



Fuente: Elaborado por Cliodinámica en base a los resultados de la Encuesta Web Programas Transforma

En lo que concierne a la pregunta 1 cerca del 70% de los programas consideran que tienen un nivel de impacto muy alto con relación al ODS 9 “Industria, innovación e infraestructura” y ODS 11 “Ciudades y comunidades sostenibles”. Por otra parte, consideran tener un nivel de impacto alto al ODS 7 “energía asequible y crecimiento económico” y ODS 17 “Alianza para lograr los objetivos”. De estos objetivos el 7 no pertenece a los ODS sectoriales definidos.

Pregunta 2: Según su visión, ¿los programas transforma de su sector contribuyen a otro ODS no mencionado en los anteriores? Si su respuesta es sí, comente.

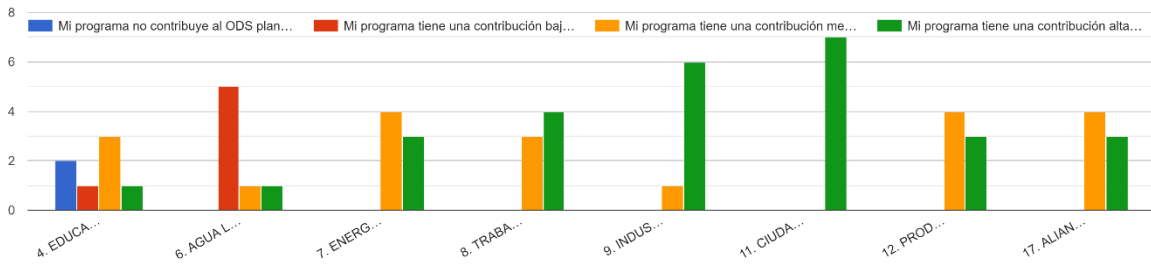
Respecto a la pregunta 2 al ser de carácter abierto se concluye que a partir de las respuestas la visión de los programas es que no contribuyen un ODS diferente a los mencionados en la pregunta anterior.

Pregunta 3: Seleccione el programa al que representa.

La pregunta 3, por su parte, solicita escoger de un listado el nombre del programa al que pertenece, por lo tanto, se obtiene un registro de los programas que respondieron la encuesta.

Pregunta 4: Indique la contribución de su programa en los siguientes ODS relevados del diagnóstico:

Gráfico 14: resultados Encuesta web Otros sectores: Pregunta 4



Fuente: Elaborado por Clodinámica en base a los resultados de la Encuesta Web Programas Transforma

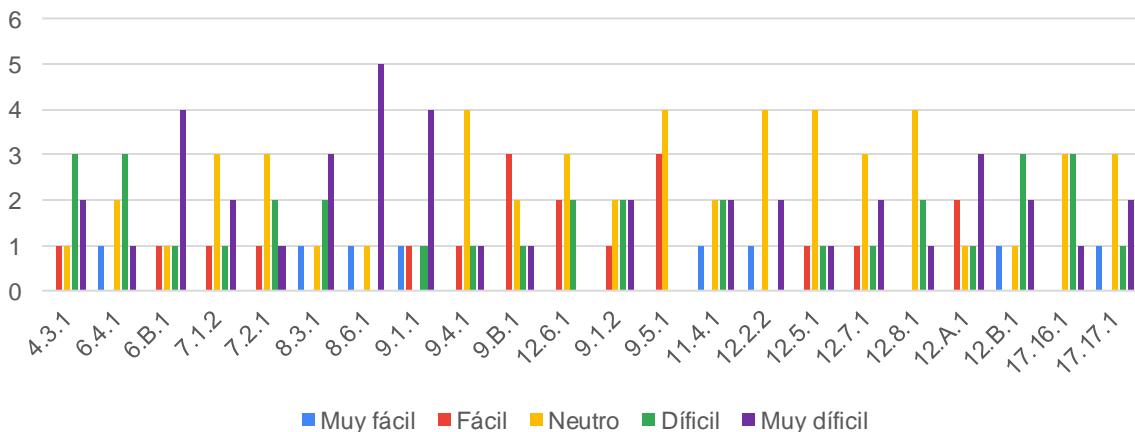
Considerando las respuestas a la pregunta 4, se puede evidenciar que la mayor parte de los programas indica que tiene una contribución alta respecto a los ODS 8 “trabajo decente y crecimiento económico”, ODS 9 “Industria, innovación e infraestructura” y ODS 11 “Ciudades y comunidades sostenibles”. Lo cual se aproxima a lo descrito como ODS sectoriales para CORFO.

Pregunta 5: ¿Cree usted que su programa contribuye a otro ODS no mencionado anteriormente?, Si su respuesta es sí, comente.

En lo que respecta a la pregunta 5, esta es carácter abierto por lo que se concluye que a partir de las respuestas de los programas existe una tendencia a contribuir de manera adicional a los mencionados al ODS 5 “Igualdad de género”, debido a que sus programas reflejan un trato equitativo de la mujer.

Pregunta 6: A partir del análisis de alineamiento y contribución realizado a los programas transforma, se proponen preliminarmente los siguientes indicadores. Desde su programa, indique el grado de dificultad que implicaría medir los siguientes indicadores:

Gráfico 15: resultados Encuesta web Otros sectores: Pregunta 6

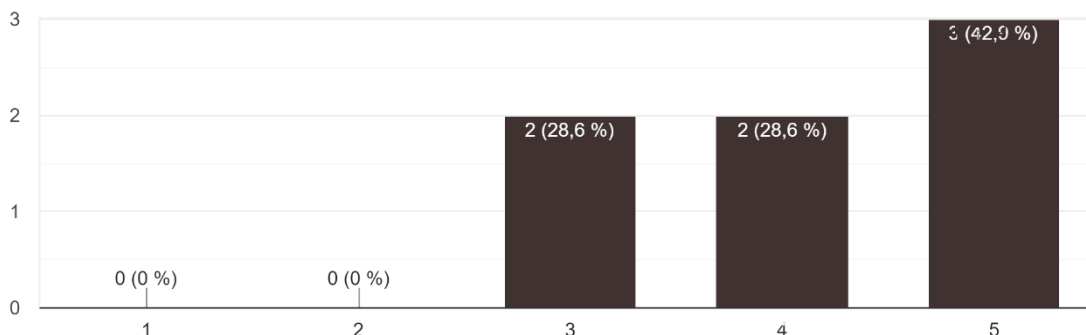


Fuente: Elaborado por Clodinámica en base a los resultados de la Encuesta Web Programas Transforma

Respecto a la pregunta 6, según los resultados obtenidos se observa que cerca del 60% de los programas consideran muy difícil medir su contribución a los indicadores 6.b.1 “Proporción de dependencias administrativas locales que han establecido políticas y procedimientos operacionales para la participación de las comunidades locales en la gestión del agua y el saneamiento”, 8.6.1 “Proporción de jóvenes (entre 15 y 24 años) que no cursan estudios, no están empleados ni reciben capacitación” y 9.1.1 “Proporción de la población rural que vive a menos de 2 km de una carretera transitable todo el año”.

Pregunta 7: Según la información disponible de su programa. En una escala del 1 al 5, siendo 1 "muy fácil de medir" y 5 "muy difícil de medir" ¿Cuál es el grado de dificultad que implicaría medir y reportar los indicadores de los ODS revisados anteriormente?

Gráfico 16: resultados Encuesta web Otros sectores: Pregunta 7



Fuente: Elaborado por Cliodinámica en base a los resultados de la Encuesta Web Programas Transforma

La pregunta 7 tenía como finalidad identificar el grado de dificultad de medir y reportar los indicadores de los ODS, los resultados obtenidos arrojan una tendencia a considerar muy difícil el medir los indicadores. En la siguiente pregunta se profundizan desafíos que implica para cada programa.

Pregunta 8: ¿Cuáles cree usted que son los principales desafíos o dificultades que implicarían medir y reportar los indicadores de los ODS?

Por otra parte, la pregunta 8 también es carácter abierto se concluye que a partir de las respuestas de los programas existe una tendencia considerar como desafíos la baja disponibilidad presupuestaria y de recursos humanos para realizar el reporte de ODS, como también la falta de acceso a cierta información proveniente de otras instituciones.

Pregunta 9: ¿Cree usted que su programa podría reportar otro indicador de los ODS? Si su respuesta es sí, comente.

De igual manera que la pregunta anterior, la pregunta 9 tenía carácter abierto se concluye que los programas del sector consideran que podrían reportar al ODS 13 “Acción por el clima” debido a que es un tema transversal de las políticas públicas y es un objetivo que sus programas pueden tener un impacto directo.

7.3 Sistematización de las reuniones con los programas Transforma

La metodología planteada en la consultoría definió incorporar la mirada de los equipos de programas con el objetivo de conocer a profundidad el trabajo realizado por cada uno de ellos. Para esto, se realizaron **22** reuniones con cada uno de los gerentes de programa, teniendo por objetivo conocer a profundidad al análisis realizado identificando brechas y/o aspectos relevantes vinculados a los ODS que no fueron reconocidos en el primer diagnóstico.

A continuación, se presentan los hallazgos generales obtenidos de las reuniones, ordenados según sector.

7.3.1 Sector Turismo

7.3.1.1 Transforma Turismo

Para el caso de Transforma turismo, evidenciaron que CORFO cuenta con información del sector público, además de forma interna el programa cuenta con tres fuentes de información, los estados de avance que se presentan de forma anual, reportes de gestión y levantamientos por etapa. Por lo tanto, se concluye que no existe una gran dificultad en el reportar debido a que cuentan con la información para realizarlo.

7.3.1.2 Ruta Escénica Lagos y Volcanes

En lo que respecta al programa Ruta escénica lagos y volcanes, es posible concluir que es difícil reportar ciertos datos provenientes por ejemplo de censos debido a que no son confiables y faltarían algunos detalles propios del sector para reportar, por otra parte, indican que es complicado identificar datos de proporción o tasas. Ahora bien, declaran que, si es factible reportar números absolutos, tales como los datos de entrada a parques nacionales o empresas participantes o beneficiarias directas del programa.

7.3.1.3 Enoturismo sustentable

El programa considera factible reportar a los ODS, ya que cuentan con datos sobre empresas certificadas, trabajadores capacitados, estado de visitas, empresas digitalizadas, alianzas realizadas, entre otros. Por su parte, CORFO cuenta con información sobre viñas a partir de ley I+D.

7.3.1.4 Arica siempre activa

Respecto al programa Arica siempre activa, indican que es difícil el acceso a la información de regiones, por ejemplo, sobre eficiencia energética debido a que depende de otras instituciones. Por otra parte, consideran el trabajo colaborativo de la gobernanza es factible reportar indicadores con la información de los actores permanentes.

7.3.1.5 Descubre Tamarugal

Respecto al programa Descubre Tamarugal, primeramente, indican que, en temas de pobreza y violencia contra la mujer, al ser información delicada es difícil de obtener desde otros organismos. Considerando la información relacionada directamente al programa se concluye que resulta posible la reportabilidad a los ODS debido que parte de sus proyectos están relacionados con big data y bases de datos, por lo que cuentan con información de fácil alcance, además obtienen datos de cantidad de empresas o emprendimientos participantes y su alcance en redes sociales.

7.3.1.6 Explora Nahuelbuta y Araucanía costera

Para el caso de Explora Nahuelbuta, se evidencia preocupación en la manera de monitorear el reporte según los indicadores ODS dada la complejidad en que se presentan. Por otra parte, indica que cuentan con información relevante de participación en diferentes tipos de capacitaciones, separado por sexo.

7.3.1.7 Aysén destino de eco-aventura

Respecto a lo declarado por Turismo Aysén, es posible concluir que reportar a los ODS se considera factible, si bien ciertos ODS son considerados ambiciosos de abordar dado que dependen de terceros cuentan con información para reportar, ellos tienen información propia para poder reportar desde sus distintas actividades.

7.3.1.8 Santiago capital mundial del turismo Montaña - Andes Santiago

Para el programa Turismo montaña resulta factible reportar debido a que cuentan con gran cantidad de información relevante, ya sean informes, registros de empresas y la ficha de monitoreo misma.

7.3.1.9 Transforma turismo astroturismo y naturaleza

Respecto a Astroturismo, si bien consideran complejo el formato en que se presentan los indicadores para el caso de Chile, se concluye que no existen mayores dificultades para la reportabilidad de los ODS, debido a que se cuenta con seguimiento de la ficha de monitoreo.

7.3.2 Sector Alimentos

7.3.2.1 Transforma alimentos

Respecto a lo indicado por Transforma Alimentos, es posible concluir que es factible la reportabilidad debido a que se realizan reportes mensuales, semestrales, trimestrales y anuales en cuanto a indicadores o métricas del programa, es decir, un monitoreo constante a lo realizado, tales como cantidad de nuevos productos, emprendimientos apoyados, cantidad de instituciones en redes de innovación, entre otros.

7.3.2.2 Salmón sustentable

No participo del proceso de reuniones ya que el programa no fue aprobado para continuar el próximo trienio.

7.3.2.3 Más Mar

El programa indica que no se cuenta con datos como, empleabilidad formal o aumento de ingresos de las empresas o emprendimientos. Se concluye que es posible reportar al tener una planilla donde ingresar los datos que poseen, tales como cantidad de plantas con las que trabajan o bien información extraída de ellas en toneladas y la cantidad de alianzas o convenios realizados con universidades.

7.3.2.4 Fruticultura Sustentable Valparaíso

En lo que respecta al programa Fruticultura Sustentable Valparaíso, indican que están al debe en la capacidad de gestionar información de las iniciativas por desconocimiento propio, existe información que se orienta a indicadores de cada iniciativa, pero no se hace un correcto seguimiento. Por conclusión la reportabilidad es posible pero de cierta forma sería un desafío.

7.3.2.5 Horticulture

Respecto a lo declarado por el programa sobre reportabilidad de los ODS se concluye que no tendrían una mayor dificultad dado que se tiene acceso a información propia de CORFO. Además de los registros de las actividades propias del programa, ya sea de participantes de capacitaciones, registro de asistencia, entre otros.

7.3.2.6 Maule Alimenta

Para el caso de Maule alimenta, es posible concluir que es factible la reportabilidad considerando que poseen información tal como registros de asistencia y bases de datos de empresas. Por otra parte, su página web cuenta con una zona de descargas donde se encuentran guía, revistas y documentos sobre seminarios.

7.3.2.7 Industria Mitilicultura

En lo que respecta al programa Mitilicultura, se concluye que es posible realizar la reportabilidad a los ODS considerando los datos de participantes de capacitaciones realizadas por el programa.

7.3.2.8 Fruticultura sustentable de Coquimbo

Actualmente, no se ha confirmado el equipo de dicho programa, por lo que no se realizaron las reuniones con estos.

7.3.2.9 Transforma Caprino

Según lo indicado por el programa, es factible la reportabilidad es posible considerando los registros de cantidad de productores que presentan sus documentos para obtener regularización sanitaria, registros de cursos, capacitaciones, webinars, ya sea la cantidad de cursos impartidos o cantidad de asistentes.

7.3.3 Sector Industria Creativa

7.3.3.1 Chile Creativo

Respecto a lo declarado por Chile Creativo, se concluye que resulta factible reportar a los ODS considerando que sus proyectos “Red Asociativa” son instrumentos CORFO, y cuentan con bases de datos que consolidan información relevante del programa.

7.3.3.2 Valparaíso Creativo

Para el caso de Valparaíso Creativo, es factible realizar la reportabilidad ya que cuentan con información contenida en una base de datos de personas que han interactuado de alguna manera con el programa, cantidad de empresas creativas en el territorio, registro de participantes de charlas y el catastro de músicos de Valparaíso.

7.3.4 Sector Otros

7.3.4.1 Economía Circular

El programa Economía Circular planteó la interrogante de cómo lograr medir las alianzas con empresas, es decir, como validar que se realizó una alianza, en este sentido se dificulta el reportar por no tener convenios firmados por alianzas. Se concluye que es factible reportar considerando valores de cantidad de alianzas y empresas o emprendimientos participantes.

7.3.4.2 Construye 2025

Respecto al programa Construye 2025, indican que mientras la reportabilidad se realice dentro de la misma ficha de monitoreo no habría mayor dificultad para realizar la reportabilidad con la información contenida en los registros del programa.

7.3.4.3 Hidrogeno verde

En lo que respecta al programa Hidrogeno verde, este no cuenta con información en su ficha de monitoreo porque no ha sido procesada. Con lo anterior y considerando que es un programa nuevo que dio inicio el presente año, no se tiene certeza de la información que contarán para la reportabilidad.



www.cliodinamica.com



contacto@cliodinamica.com



<https://linkedin.com/company/cliodinamica/>